西園聞見錄

西園聞見錄卷之八十七目錄 外編

工部一

治河上

西園聞見錄卷之八十七 外編

嶺南 張 萱孟奇甫 輯

工部一

治河上

前言

宋公濂曰比歲河決不治上深憂之乃下丞相會廷臣議其言人人殊濂則以中原之地平曠夷衍無洞庭彭蠡以爲之會故河常横潰爲患其勢非多爲之委以殺其流未可以力勝也何也河源自吐蕃朵甘思西鄙方七八十里有泉百餘泓若天之列宿然曰火敦腦兒譯言星宿海也自海之西又匯爲阿刺腦兒二澤又東爲赤賓河而赤里出之水由西分忽闌之水從南會也星木之水復至自東南于是其流漸大曰脫可尼譯云黄河也河水東行又岐爲九派孫幹論譯云九渡也水尙淸淺可涉又東約行五百里始寖渾濁而其流益大朵甘思東北鄙有

大山四時皆積雪日亦耳麻不莫刺又曰騰乞里塔譯云崑崙也自九渡東行可三千里崑崙之南又東流過闊即闊隄二地至哈喇別黑赤與納鄰哈喇河合又合乞兒馬出二水乃折流轉西至崑崙北既復折而東北流至貴德州其地名必赤里自崑崙至此不啻二千里之遠又約行三百里至積石從積石上距星宿海六千七百有餘里矣其來也既遠其注也必怒故神禹導河自積石歷龍門南至華陰東下抵柱及孟津洛汭至于大伾而下灑爲二渠北載之高地過洚水至于大陸播爲九河趨碣石入于渤海然自禹之後無水患者七百七十餘年此無他河之流分而其勢自平也周定王時河徙砱礫始改其故道九河之迹漸至湮塞至漢文時決酸棗東潰金隄孝武時決瓠子東南注鉅野通于淮泗汎郡十六害及梁楚此無他河之流不分而其勢益横也逮乎宣房之築道河北行二渠復禹故跡其後又疏屯氏諸河復入于千乘縣德棣等河復播爲八而八十年又無水患矣及成帝時屯氏河塞又決于館陶及東郡金隄泛溢兗豫入平原千乘濟南凡灌四郡三十

二縣由是而觀則河之分不分而其利害昭然又可睹已自漢至唐平決不常難以悉議至于宋時河又南決南渡之後遂由彭城合汴泗東南以入淮而向之故道又失矣夫以數千里湍悍難治之河而欲使一淮以疏其怒勢萬萬無此理也方今河破金隄輸潘鄆地幾千里悉爲巨浸民生墊溺比古爲猶甚莫若浚入舊淮河使其水南流復于故道然後導入新濟河分其半水使之北流以殺其力則河之患可平矣譬猶百人爲一隊則力全莫敢與爭鋒若以百分而爲十則頓損又以十各分爲一則全屈矣治河之要孰踰于此然而開闢之初洪水泛溢于天下禹出而始治之由地中行耳蓋財成天地之化必資人工而後就或者不知遂以河決歸于天事未易以人力強塞此迂儒之曲說最能僨事者也濂切憤之因備著河源以見河勢之深且遠不分其流不可治者如此倘有以聞于上則河之患庶幾有其瘳乎

楊榮曰天下之難治者莫踰水而治水之先者莫踰京師故大禹之蹟首在冀州豈非水之利害所係者大而畿地之內宜慎其防以爲弘遠

之圖也敕盧溝之河發源太原之天池伏流至朔州馬邑從雷山之陽
發爲渾泉而爲桑乾河鴈門應州雲中山西諸水皆會焉愈遠益大過
懷來行兩山間拘束齟齬而不得肆至京城西四十里石經山之東地
勢平而土脈疏衝激震蕩遷徙弗常後魏都督河北道諸軍事建成侯
劉靖及子平鄉侯弘築戾陵堰以防之水患以息後人思其功謂之劉
師堰歷世既久水勢漸更下流十五里距盧州不遠有曰狼窩口時復
衝决漫流而東浸没田廬民弗安業聖朝建北京視河爲襟帶永樂間
屢嘗修築輒復頽圮今聖天子嗣位命工部侍郎李庸内宫監少監姜
山義往任厥事復命太監阮公安少保工部尚書吳公中總其事宜敕
其務存堅久勿爲苟且庶幾暫勞永逸覃公效命材謀共濟經始于正
統元年冬畢工于二年夏凡用工匠二萬餘月給糧餉以萬計累石重
甃培埴加厚崇二丈三尺廣如之延袤百六十五丈視昔益堅既告成
賜名固安堤置守護者二十家建祠于上有司以時修祀禮凡督事悉
賜鈔幣以勞之其視築戾陵堰役費加倍而堅實亦過之

孫原貞曰北京儲積漕運實重而水利爲急然有未嘗至其地審其勢但知其利而不計其害聞其便而不悉其難者矣如金龍口接黃河水達張秋以入運河先曾淤塞永樂年間用軍夫十有餘萬開挑遂至不淤自後一淤一濬軍夫勞役未有寧息兼以歲時荒歉流徙相望今欲興此大工未免一概動衆且河口土不堅實河底沙泥深陷難以開深黃河水勢更改不常易于淤塞況漕運河內淺處尤在濟寧一帶若陰濟寧至張秋則下流亦易達矣乞將所用軍夫只于見在數內撥取此外逃戶暫爲蘇息則斯民可少甦矣

景泰四年徐有貞河道功完碑曰凡平水土其要在乎天時地利人事而已天時已經地利既緯而人事于是乎盡夫水之爲性可順焉以導不可逆焉以湮禹之行水行所無事用此道也今勢反是治所以難蓋河自雍而豫出險固而之夷斥其水之勢既肆又緜豫而兗土益疎水益肆而沙灣之東所謂大洪之口者適當其衝于是決焉而奪濟汶入海之路以去諸水從之而洩隄以潰渠以淤澇則溢旱則涸此遭途所

爲囤者歟然欲驟而堙焉則不可故潰者益潰淤者益淤而莫救也今欲救之請先疏其水水勢平乃治其決決止乃濬其淤因爲之方以時節宣俾無溢涸之患必如是而後有成報曰可臣有貞乃經營焉作制水之閘疏水之渠渠起張秋金隄之首西行九里而至濮陽之濼九里而至博陵之陂又六里而至壽張之沙河又八里而至東西影塘又十有五里而至白嶺之灣又三里而至李阜之涯繇李阜而上又二十里而至行口蓮花之池又三十里而至大瀦之潭乃踰范暨濮又上而西北數百里經澶淵以接河沁之水過則害微則利故過其過而導其微用平水勢既成名其渠曰廣濟閘曰通源渠有分合而閘有上下凡河流之旁出而不順者則堰之堰有九長袤皆至丈九堰既設其水遂不東衝沙灣乃更北出以濟漕渠之涸阿西鄄東曹南鄆北之地出沮洳而資灌溉者爲頃百數十萬爰作大堰其上楗虹隄堰之崇三十有六尺其厚什之長百之門之廣三十有六丈厚倍之隄之厚如門崇如堰而長倍之架濤截流欟木絡竹實之石而鍵之鐵蓋合土木火金而一

之用平水性旣乃導汶泗之源而出諸川匯漳濮之流而納諸澤遂潴漕渠繇沙灣而北至于臨淸凡二百四十里南至于濟寧凡二百一十里復作放水之閘于東昌之龍灣魏灣凡八爲水之度其盈過丈則放而洩之皆通于古河以入于海上制其源下殺其流旣有所節且有所宣用平水道繇是水害以除水利以興初議者多難其事至欲棄渠弗治而由河沿及海以漕然卒不可行也時又有發京軍疏河之議有貞力奏罷瀕河州縣之民馬牧庸役而專事河防以省軍費紓民力天子從之是役也凡用人工聚而間役者四萬五千有奇分而常役者萬三千有奇用木大小之材凡萬六千有奇用竹以竿計倍木之數用鐵爲斤十有二萬鋌三千絙八百釜一千八百有奇用麻百萬荆倍之藁秸又倍之而用石若土則不計其算然其用糧于官以石計僅五萬而止蓋自始告祭興工至于工畢凡五百五十有五日惟水之治自古爲難矧玆地當兩京之中天下之轉輸貢賦所由以達使終弗治其爲患孰大焉夫白之渠以漑不以漕鄭之渠以漕不以貢而工皆累年費皆鉅

億漢武之瓠子不以漑不以漕又不以貢而役久弗成兵民俱斃至躬勞萬乘投璧馬籲神祇而後已以彼視此孰輕孰重孰難孰易乃今役不再期費不重科以漑焉以漕焉以貢焉無弗便者是于軍國之計生民之資大矣厚矣

丘濬疏曰中國之水非一而黃河爲大其源遠而高其流大而疾其質渾而濁其爲患于中國也視諸水爲甚焉禹之導河其河蓋自西而東又轉而北之東以入海焉周定王五年河徙已非禹之故道漢元光三年河徙東郡東注渤海繼決于瓠子又決館陶遂分爲屯氏河二河相並而行元帝永光中河水始分流于博州屯氏河始塞後二年又決于平原則東入齊入青以達于海下流與漯川爲一宋熙寧十年河又分爲二派一合南清河入淮一合北淸河入海是時淮僅受河之少半耳金之亡也河始自開封北衛州決入渦河以合于淮舊河在開封北四十里東至虞城下達濟寧州界本朝洪武二十四年河決原武之黑羊山東經開封城北五里又南行至項城經潁川潁上東至壽州正陽鎮

全入于淮而故道遂淤永樂九年復疏入故道正統十三年又決滎陽東過開封城之西南自是汴城在河之北矣又東南經陳留自亳入渦口又經蒙城至懷遠東北而入于淮焉抑通論之周以前河之勢自西而東而北漢以後河之勢自西而北而東宋以後迄于今則自西而東而又之南矣河水所營害亦隨之邺民患者烏可不隨其所在而除之哉禮曰四瀆視諸侯謂之瀆者獨也以其獨入于海故江河淮濟皆名以瀆焉今以一淮而受大黃河之全蓋合二瀆而爲一也自宋以前河自入海尚能爲並河州郡之害况今河淮合一而淸口又合汶泗沂三水以同歸于淮也哉曩時河水猶有所瀦如鉅野梁山等處猶有所分如屯氏赤河之類雖以元人排河入淮而東北入海之道猶微有存焉者今則以一淮而受衆水之歸而無涓滴之滲漏矣且我朝建國幽燕漕東南之粟以實京師必由濟博之境則河決不可使之東行一決而東則漕渠乾涸歲運不斷其害非獨在民生且移之國計矣今日河南之境自滎陽原武由西迤東歷睢陽亳潁以迄于濠淮之境民之受害

也甚矣今日河勢與前代不同前代只是治河今則兼治淮矣前代只是欲除其害今則兼資其用矣況今河流所經之處根本之所在財賦之所出聲名文物之所會所謂中國之脊者也有非偏方僻邑之可比烏可置之度外而不預有以講究其利害哉國家誠能不惜棄地不惜動民合小而成大棄少以就多權度其得失之孰急乘除其利害之孰甚擇任心膂之臣委以便宜之權俾其沿海流相地勢于其下流迤東之地擇其便利之所就其汙下之處條為數河以分水勢又于所條支河之傍地堪種稻之處依江南法創為圩田多作水門引水以資灌溉分勢自然消減然後從下流而上于河身之中去其淤沙或推而蕩滌之或挑而開通之使河益深足以容水如是則中有所受不至于溢出而河之流不及于平陸下有所納不至於東溢而河之委易達于海如是而又委任得人規置有法積以歲月因時制宜隨見長智則害日除而利日興河南淮右之民庶其有瘳請于所用之河偶值民居則官給以地而償其室廬偶損民業則官倍其償而免其租稅或與之價值或

助之工作或徙之寬閒之鄉或撥與新墾之田亦何怨之有哉矧今鳳陽帝鄉園陵所在其所關係尤大伏惟聖明留意

徐公恪曰按地誌黃河舊在汴城北四十里東經虞城縣下達山東濟寧州洪武二十四年決武原縣黑羊山東經汴城北五里又南至項城縣入淮而故道遂淤正統十三年決于張秋之沙灣東流入海又決滎澤縣東經汴城歷睢陽自亳入淮景泰七年始塞沙灣之缺而張秋運道復完以後河勢南趨而汴城之新河又淤弘治二年以來漸徙而北又決金龍口等處直趨張秋橫衝衛河長奔入海而汴城南之新河又淤百餘年間遷徙數四千里之內散逸瀰漫似非人力所能支持乃者上廑聖衷軫念運道之阻難生民之魚鼈特勅本院右副都御史劉大夏前來修理功雖略施力猶未竟不意伏流潰溢遂爾中止或者以黃陵江之塞口不合張秋之護隄復壞遂謂河不可治運道不可復至有為海運之說者嘗歷考史傳黃河之患古今有之而惟漢瓠子之決其患尤甚其功尤難二十餘年塞之不效當時貴臣田蚡又以封邑之私

倡爲不可塞之說厥後武帝躬勞萬乘臨決河沉璧馬籲神祇又令將軍親負薪士卒塞決口起築宣防河在武帝時不過爲數郡之害雖不塞可也而武帝必塞之若夫今日之患關係運道之通塞尤事之不可已者烏可以噎而廢食哉且黃陵岡口不可塞者非終不可塞也顧以修築隄防之功多疏濬分殺之功少河身淺溢水無所容故其湍悍之勢不可遽回耳議者以滎澤縣孫家渡口舊河東經朱仙鎮下至項城縣南頓猶有涓涓之流計其淤淺之處僅二百餘里必須多役人夫疏濬深廣使之由泗入淮以殺上流之勢又以黃陵岡賈魯舊河南經曹縣梁進口下通歸德州丁家道口足以分殺水勢訖能成功今觀梁進口以南則滔滔無阻以北則淤澱將平計其功力之施僅八十餘里今春雖嘗用功未得竟力必須再役人夫疏濬深廣使之由徐入淮以殺下流之勢水勢既殺則決口可塞運道可完但既濬之後不能保其不復淤既塞之後不能保其不復決論事者必從而訾其後故任事之臣未免畏及首尾而不敢竟其策也以今觀之百年運道穩于履陸一夫

之牽挽過于六羸馬之馳驅一旦阻絕則舍逸就勞出易入難民力必有大不堪者計其所費比之今日之修河又不知其幾萬倍也况成大事者不惜小費就遠圖者不計近功要之不可不先恤民也昔勝國時東南財賦俱由海運其于河道無甚相關及買魯建治河之策內降中統鈔一百八十四萬五千六百三十六錠凡傭工物料衣糧醫藥賑濟之需皆賴以給故魯無區畫之費而河患以平今國家漕運既由張秋比之勝國尤爲重要興此大役其得已乎但合用樁草鐵石船埽等料併傭工口糧動以萬億所在倉庫既多虛空內帑錢糧又難輕動如此大費將何取給若不早爲之處誠恐又似今年徒勞無益故治河五法缺一不可工料口糧皆當預備又以水勢不殺則塞決難成塞決難成則運道有阻欲照景泰年間張秋塞決事例借撥九江等處鈔關荊州等處抽分料銀各數萬兩運發劉大夏收用歷懇具陳不爲無據寥寥數月未蒙議行今自五月以來水溢泛濫決口日深運道日阻所幸水勢趨南十有七八萬一盡徙而北計將安施朝廷宜斷自宸衷參以國

是深念國計俯恤民艱但係應起人夫稅糧不分河南山東直隸每名量免二名以充口糧之需小民聞之必將感念聖德歌咏載途而趨事赴工無有難色矣且役夫十萬日發浩繁所免稅糧不過二十萬石幸而成功實乃萬世之利以今日天下之大國計之重何惜此二十萬之稅不一慰安人哉再勑劉大夏專理其事合用錢糧悉聽計處戶工二部力與贊襄俾凡椿草等料得預爲計待今八月以後秋水稍落再行相度利害斟酌緩急與劉大夏議處起倩人夫各從近便如孫家渡口至南頓河道俱起倩河南開封等處人夫黃陵岡至梁進口河道俱起倩山東兗州府人夫各分工疏濬比之舊河務加深廣使能容受所謂椿草等料先宜多備如黃陵岡塞口人夫于開封大名二府相兼起倩張秋塞口人夫于東昌等處起倩各刻期興工併力築塞官吏軍民中有負智能善捄塞者悉期取用俾罄巧思並以屈羣策用工人夫加意撫恤不亟不徐勿傷其力遇有疾病撥醫調治人心懽悅則用功必力毋計日月必求成功小有債敗毋輒沮挫誠以今日治河國家大計事

至難處功至難成其可易而視之哉
劉天和曰治河六柳一曰臥柳凡春初築隄每用土一層卽于隄內外兩邊各橫鋪如錢如指大柳條一層每一尺許一枝不許稀疎土內橫鋪二小尺餘不許短淺土面止留二小寸不許留長自隄根直栽至頂不許間少二曰低柳凡舊隄及新隄不係栽柳時月修築者俱候春初用小引橛于隄內外自根至頂俱栽柳如錢如指大者縱橫各一小尺許卽栽一株亦入土二小尺許土面亦止留二小寸三曰編柳凡近河數里緊要去處不分新舊隄岸俱用柳樁如鷄子大小四尺長者用引橛先從隄根密栽一層亦內留二尺外二三寸卻用柳條將柳樁編高五寸如編籬法內用土築實平滿又臥栽小柳一層又用柳條編高五寸于內用土築實平滿如此二次卽與先栽一尺柳樁平矣卻于上退四五寸仍用引橛密栽柳條一層亦栽臥柳編柳各二次亦用土築實平滿如隄高一丈俱依此栽十層卽平矣以上三法皆專爲固護隄岸蓋將來內則根株固結外則枝葉綢繆名爲活龍尾掃雖風浪衝激可

保無虞而枝稍之利亦不可勝用矣北方雨少草稀歷閱舊隄有築已數年而草猶未茂者切不可輕忽前法運河黃河通用四曰深柳前三法止可護隄防漲溢之外水如倒岸衝隄之水亦難矣凡離數里及觀河勢將衝之處隄岸雖遠俱宜急栽深柳將所造長四尺長八尺長一丈二尺長一丈六尺長二丈五尺等鐵裹引橛自短而長以次釘穴俾深二丈許然後將勁直帶稍柳枝如根稍俱大者爲上否則不拘大小惟取長直但下如鷄子上儘枝稍長餘二丈者皆可用連皮栽入卽用稀泥灌滿穴道毋令動搖上儘枝稍或數枝全留切不可單少其出土長短不拘然亦須二三尺以上每緻橫五尺卽栽一株仍視河勢緩急多栽則十餘層少則四五層數年之後下則根株固結入土愈深上則枝稍長茂將來河水衝嚙亦可障禦或因之外編巨柳長椿內實稍草掃土不猶愈于臨水下掃以繩繫岸以樁釘土隨下隨衝勞費無極者乎今睢州見有臨河四方土墩水不能衝者詢之父老舉云農家舊圍四圍柳枝伐去而根猶存彼不過淺栽一層況深栽十層也及觀洪浪

急流中遇漕已成深淵而柳樹植立畧不爲動益信前法可行凡我治水之官能視如家事圖爲子孫不拔之計卽可望成効將來捲埽之費可全省矣但臨河積年射利之徒殊不便此治水者知其爲父老土著之民惟言是聽而不知機緘之有爲也凡爲目今捲埽斧刃隄後遠近適中之處尤宜急栽多栽數層審思篤行共圖實効勉之勉之此法黃河用之運河頻年衝決緊要去處亦可用五曰漫柳凡波水漫流去處難以築隄惟沿河兩岸密栽低小檉柳數十層俗名隨河柳不畏渰沒每遇水漲旣退則泥沙委積卽可高尺餘或數寸許隨淤隨長每年數次數年之後不假人力自成巨隄矣如沿河居民各照地界自築一二尺餘縷水小隄上栽檉柳尤易淤積成高一二年間隄內卽可種麥用工甚省而爲効甚大六曰高柳照常于隄內外用麄大長柳樁成行栽植不可稀少黃河用之運河則于隄面栽植以便捧挽

劉天和曰黃河自野鷄岡而下分爲二股其自東南渦河而行者則爲河身其自孫繼口出徐州小浮橋者則爲支流然皆併合于淮以入海

是故河流入海舍淮無他道也比歲庚子二洪水涸漕舟並阻議者謂黃河改流予則曰非也夫河流遷改宜必有漫溢之處計今水道只渦河孫繼口耳今孫繼口之出徐州者既淤則當泛濫于東南之渦河而渦河之水即今亦微至可截以壩也斷可識矣蓋自清河以至徐沛地勢隆擁節高一節如往年黃河盛溢之時則上漫濟寧其魯橋諸閘皆爲渰沒而淮水亦幾浸城後水勢少降則自魚臺以出谷亭再降則由飛雲橋以出沛縣而淮水亦以次漸小又降而出徐州小浮橋則淮水亦平矣近年黃河之水日微故小浮橋之水淤塞豈特小浮橋之水淤塞宿遷桃源二小河亦塞今淮安河口合流之海之處可以褰裳而涉也此徐水之通塞實本于黃河之贏縮豈關于河之改流也哉

又曰漕河原不用黃河之水惟用洸汶泗沂諸泉溝湖之水足以濟之渡淮而西皆是清水故名清河正統十三年黃河決滎陽至陽穀入漕河潰沙灣以達于海景泰四年都御史徐有貞塞之乃分流自蘭陽東至徐入漕河以疏殺久而黃河始來然亦小小與清水合流清水七分

黃水三分並入于淮至正德六年水勢方盛行浸漫而衝洗之矣先是
黃河未衝之時濟河河道皆狹故易衝然亦有淺故沿河俱設淺鋪每
年轉運固無滯也後黃河水大來而淺鋪亦設而不用矣今觀二洪之
舊堤宛然正是先年河道但二洪一向黃水浸漫一旦水落石出而濟
河一帶淺涸人心乍見不能無異其實則故河也蓋自淮達濟由會通
以至衛河一路堤防只恐黃河之水衝入爲漕河之害今徐州二洪以
下一向反用黃河之水而忘其故及水不來則用工挑濬以引之日望
其來而不可得此即所謂以病爲藥也如酒本傷人之物而躭酒一向
沉溺于酒反以酒爲生一不飲酒即欲死矣此非今日漕河之喻乎
又曰渦河在淮之南商船皆自淮入渦河至河南祥符銅瓦箱以達陽
武陽武去衛河只六七十里議者欲鑿而通之只萬夫一月之力耳可
以直至河北之會通河甚便且渦河雖比會通差險不愈于海運之險
乎其言固近是但先會通河之役也築金口堰于兗東而障泗水流西
南築羅城壩于兗北而障汶水以南注疏渠出漕流分南北南達于徐

北通于衛當時會通河淤塞自濟寧至臨淸共三百八十里內止七十七里有小河可通漁舠其三百里餘皆爲陸地工部尚書宋禮都督周長發山東濟兗靑東四府丁夫十五萬登萊夫三萬以成之而開河建閘設官置吏所費不貲當時若可爲豈有棄七十里之易不爲而顧爲其難哉今若鑿而通之則黃衛二河之水合矣二水相合則衝激非常詎復測之其說決不可行也此會通之運誠爲永久而不可易者矣夫誰敢議若于衛輝府置倉每年糧運就以鳳陽等衛軍船兌鳳陽等府糧米者令由渦河達陽武陸路七十里輸于衛輝交納遇有災折支運至京則由衛河順流而下甚易此或可行且會通運船得以分減而河道船行亦爲疏便可無凍阻之憂如昔年山東流賊之變運道不通京師阻絕則又可爲事變之備殆亦一策但多七十里之脚價耳

劉天和曰河之水至則衝決退則淤塡而廢壞閘座衝廣河身阻隔泉源害豈小耶前此張秋之決廟道口之淤新河之役今玆數百里之淤可鑒已議者有引狼兵以除內寇之喻眞名言也故先朝宋司空禮陳

平江瑄之經理亦惟導汶建閘不復引河且于北岸築隄捲埽歲費億計防河北徙如防寇盜然百餘年來縱遇旱涸亦不過盤剝寄頓則抵京稍遲爾未始有壅塞不通之患也惟汶泉之流遇旱則微匯水諸湖以淤而狹引河之議或亦慮此然國計所繫當圖萬全無已吾寧引沁之爲愈蓋勞費有藝而限以斗門潦則縱之俾南入河旱則約之俾東入運易于節制之爲萬全也若徐呂二洪而下必資河水之入而後深廣惟當時疏濬愼防禦相高下順逆之宜酌緩急輕重之勢因其所向而利導之爾

王璵曰維揚郡治東北兩舍許宜陵鎭側有河名白塔蓋古運河支流以南屬于江北達于淮者也皇明宣德壬子平江伯陳公瑄疏浚舊道建新開大橋潘家江口四閘以蓄洩水以便江南漕運歷歲滋久中多壅閼舟旣不通閘亦隨毀迺者成化癸巳冬巡河郎中郭君昇以爲言上其事于總督漕運都御史李公裕以詢于衆得修河事宜以屬郭君而總其成焉郭君于是召集旁近兵民二萬人疏舊河二十里築東西

捍水堤四十里建通濟大同二閘其大橋新開閘之故存者咸修之復又增建土壩三夏月潮漲則由閘冬月水涸則由壩又建減水閘五以防泛濫淺舖五以備疏瀹至于涖事有廳享神有祠保障有巡檢司凡有益于河者無不爲之經始于丁酉三月以是年六月畢工嘗考吳城邗溝昉于左傳渠通江湖載之遷史唐漕江淮撤閘置堰宋至紹興易堰以閘則漕河之出于揚境者最爲切要漕法之講于先儒者最爲詳備漕數之給于縣官者最爲豐溢大抵建國于西北爲不拔之基取材于東南供不貲之費由今視昔初無少異興事勸功有待于人此白塔之所爲濬理于今日也雖然古人嘗謂潤州北距瓜步沙尾紆匯六十里舟多敗溺遂移漕路由京口埭治伊婁渠以達揚子歲無覆舟且減運錢數萬今京口埭既淤淺不勝重載則常州孟瀆入江遡流而趨伊婁回運百八十里視六十里既兩倍之而大江風濤之險漂溺之患月所不免又非但歲中見之而已也斯河既成則江南漕舟出孟瀆者可徑投斷腰洪入夾江三十里入河又四十里而達揚境脫不測之淵以

卽安流忘盜竊之虞而遊樂土蒸徒歡呼無事轉挽篙工檝師枕臥而至其爲省費又奚啻數萬而已也

王㚈曰儀眞縣城東南自成化甲午提河工部郎中郭昇疏言于朝置閘曰臨江曰通濟曰響水曰裏河口而通濟當其中方其置閘也閹閽驕儈之家狃于漕利往往浮言喧騰謂有淺水過壩之患若無事于置閘然者及閘成僅兩紀而通濟遂廢若置之旣不協其心則廢之適墮其計雖有訏謨遠識知其不可廢亦漫無諫正聽其廢焉而已矣夫通濟之所以不可廢者何也潮之至也不踰時而遽退船之羣次于閘也銜艫接舳無慮二三百數以無慮二三百數之船而當倏退之潮茍無通濟行匯瀦蓄有以延其勢過其衝將使跬步隔于千里頃刻淹于旦暮前響水而勿及後臨江而已遠其不貽淺涸損壞之患者幾希癸亥之厄可監也故臨江諸閘不可無而通濟尤不可無則尤不可廢也廢之者私智也緩其廢之者私意也夫事不更變曷見其的南京工部分司員外郎何君白于漕運都御史張公公韙其識肇事于弘治乙丑正

月咄日四閱月訖工雖閘址舊而規制加壯涓吉啓閘飛艘舞艦與潮下上蒸徒稱便無復淺涸損壞之涵其慮置閘之難後人廢閘之易而復之者又有難于置之者焉嗣令修飭毋鬻私放貽患于無窮可也

王恕曰揚州一帶河道南臨大江北抵長淮別無泉源止藉高郵邵伯等湖所積之水接濟湖面雖與河面相等而河身比之湖身頗高每遇乾旱湖水消耗則河水輒爲之淺澁不能行舟若將河身比湖身濬深三尺則湖水自來河水自深雖乾旱亦不阻船前項河道自南至北四百五十餘里中間除深闊不用濬外其淺窄可挑濬去處尚有二十餘里高郵湖自杭家觜至張家溝南北三十餘里俱係磚砌堤岸每遇西風大作波濤洶湧損壞船隻失落錢糧人命不可勝紀況前項堤岸之外地勢頗低若再濬深三尺闊一二丈起土以爲外堤就將內隄原有減水閘三座改作通水橋洞接引湖水以內行舟仍于外堤造減水閘三座以節水利雖遇風濤亦無前患矣揚州灣頭鎭迤東河道內通通泰四州縣二千戶所當安等二十四鹽場其間有魚鹽柴草之利在前

河道疏通之時二千戶所運糧船隻俱在本所收驗客商引鹽裝至儀眞每引船錢不過用銀四五分揚州柴草每束止賣銅錢二三文近年以來河道淤淺不曾挑濬加以天旱雨少河水乾斷舟楫不通魚鹽柴米等項須用車裝載二所運糧船隻不得回還本所牛車脚貴柴米價高以致客商失陷本錢軍民難以過日雷公上下塘句城塘陳公塘俱係漢唐以來古跡各放水閘水閘座年久坍塌遺址尚存近來止是打造土壩攔水隨修隨坍不能蓄積水利若每塘修造板閘一座減水閘二座潦則減水不致衝決塘岸旱則放水得以接濟運河以上四塘共造放水板閘四座減水閘八座除舊有磚石外約用新添磚石等料雇直幷匠作工食價銀二千餘兩雜工止用各塘見在人工不必勞民動衆臣雖無識詢之于衆咸謂若將以上三件河道依前整理庶幾舟楫疏通永無淺阻風濤之患而往來軍民無窮之便

劉大夏曰河南山東兩直隸地方西南高阜東北低平黃河大勢日漸東注究其下流俱妨運道雖該上源分殺終是勢力浩大較之漕渠數

十餘倍縱有隄防豈能容受若不早圖恐難善後其河南所係孫家口楊家口等處勢若建瓴皆無築塞之理欲于下流修治緣水勢已逼尤難爲力惟看得山東河南與直隸大名府交界地方黃陵岡南北古隄十存七八賈魯舊河尚可泄水必須修整前頋隄防築塞東注河口盡將河流疏導南去使下徐沛由淮入海水經州縣禦患隄防俱令隨處整理庶幾漕河可保無虞民患足爲有備仍于朝神明南北各造滾水石壩一條俱長三四十丈中砌石塊一條擬長十四五里雖有小費可圖經久若黃陵岡等處隄防委任得人可以長遠仍照舊疏導汶水接濟運河萬一河流東決壩可以泄河流之漲隄可以禦河流之衝倘或夏秋水漲之時南邊石壩逼近上流河口船隻不便往來則于賈魯河或雙河口經達張秋北上以免濟寧一帶閘河尤爲利便

石瑤曰恆山之陽有鉅川焉曰滹沱源出代郡泰戲山下匯爲三泉流稍延漫循太行掠晉冀蜿蜒而東注之海按班固敘禹貢九河所謂徒駭者是也至宋蔡沈疑之蓋亦惑于夾右碣石之說遂以九河皆淪沒

于海滹沱中高不與大河相涉夫九河固淪沒于海九河之源豈亦淪
沒乎滹沱固不與大河相涉然所謂九河亦猶九川云爾豈謂大河播
而爲九乎故知山川經絡苟非目睹身歷而欲據文字定之鮮有不失
者矣是則滹沱亦未見其的不爲徒駭也顧太行以東地勢頓下且河
道淤沙窪壅不常傍無潤蓄以洩水怒故霖潦相仍山谷諸流叢奔會
趨洶湧而至敗城郭沒田廬其害有不可勝言者今禹貢舊道旣不可
見而西漢于此置蒲吾渠通漕船亦湮滅無跡豈非亦以水之害甚不
可疏淪而廢歟河經𡙡城自國初至今不知凡幾徙成化壬寅始迫城
下淨土寺沒焉自後每秋漲至則泛濫于縣三五十里市野皇皇無所
逃棲適有天幸未爲滂沼弘治六年太守張君淑始開新河于郡南費
以萬計未再逾歲夏水大入復趨故道功竟不成老氓相傳云是河不
宜修築惟祭則可蓋神明之也嗚呼禮諸侯得祭其境內山川則祭典
固不可缺然禦災捍患以寧邦家爲民父母者職也往者宣防之塞近
時張秋之築具在疏理之功亦豈可少哉顧得其要與宜耳誠使善功

相高下量順逆遲以歲月鑿山開源要其上流而放之無棄百里地以全城池則雖鑽龍門折伊闕尚可爲也而此獨難哉不然爲石隄以限之亦再歲之利也又其上者平政惠民薄聚斂省刑罰尊老慈幼修祭祀順天時使各得其所則火炎上水潤下百川用寧無墊溺之苦雖古昔賢者之論豈能外乎是哉若復迂之是洪範可遂廢而天下之害付之末如何矣智者試反而思之萬一得其效豈以某之言爲老生之談哉

陳公銳曰徐州古頭上下二牐并金溝淺一帶河道每年糧船到彼爲因水淺閉牐積水或三四日五六日開放一次彼官豪勢要擅自啓放躭延糧運要照濟寧臨清二處事例添委工部主事一員管理及于儀眞縣添設管河主事一員專理牐壩從之

又曰沿河一帶有司俱有添設管理河官員軍衛亦有委員管理無非欲其職有所專功有責成近被該管上司往往差遣辦理他務稍有遲違就便加咎以此管河官員畏懼刑憲奔走奉命卻將本等河道置之

度外查得漕運官軍有犯俱送總督總兵官處徑自問理及官軍有事
故亦不許該管衛所擅自差遣今管河官與管運官事體相同合行各
地方巡撫巡按幷司府等官今後有司原設管河官員止令專管河道
一應事務不許擅自差委有妨職業若届㩦官有犯行移總理河道轉
發巡河御史管河副使等官問理亦不許懷挾私忿徑自提問其軍衛
管河官俱以漕運衙門選委常用管理倘有事故該衛所呈報漕運衙
門選補不許別項上司幷衛所擅自更替從之
又曰濟寧等處一帶河道全藉山東徂徠山等處泉源接濟先年工部
差官一員在彼專管續因減革不用其泉源止委布政司分守官帶領
巡歷不周又有分巡事務不免顧此失彼是以泉脈不通阻滯糧運今
工部照舊差主事一員專理其事至今不改
弘治十二年有議引沁河由武陟原武經曹縣達運河者知曹縣鄒魯
駁之曰沁河之水合于黃河非一年而今乃引之利害言則利少而害
多以是非言則實非而名是往時決黃陵岡爲運河患不過黃河一小

支已竭十餘萬夫之力積數年而僅塞則泇河不可引亦明矣必欲引之其害有六爲引泇河之說者必曰泇與河各一水也泇水勢緩而可引非河之比一入運河則有源水不竭殊不知引泇河將先塞泇入黄河之口而後施疏鑿之功則泇水無歸勢必散漫田禾廬舍必渰沒其害一也將疏下源旣通而後疏入河之口則水勢擣虛千里不折不至衝山塡壑未已比之黄陵岡之害或恐過之其害二也自木蕎店起至飛雲橋計千里以百萬夫積十年尚不知可成與否勞民傷財莫此爲甚其害三也河南山東連年旱澇民之逃亡十室而九困仆之民使就版築呻吟思亂難必其無其害四也曹之西北地勢高而東南地勢下且土少沙多易爲崩坼建瓴之勢決不容緩張秋之說爲監不遠其害五也冒此五害使有益于漕運猶之可也況成功不可必而禍患可計耶其害六也

學士張元禎與張憲副鼐書曰聞今黄河以北多存河流舊身但上下湮沒已久若因其舊身開爲數支以達平原及直沽等處一可以殺直

奔安平之勢一可以引資灌溉如此不惟運河無患而北方旱溢之災可常免矣昔禹疏下流爲九道而納之海理同勢同

翟尚書韜議處黃河疏謂三代前古黃河自孟津至于懷慶東北入海今衛河自衛輝東北至于天津入海猶黃河也今圖便宜之策舊河陰原武之間擇地形便導引河水注于衛河南北分流水有所歸可免潰溢衝決之患且使黃河環遶畿甸亦可壯京師之形勢舟楫通利南北又可增一運道萬世無窮之利也

胡尚書世寧奏議謂舊聞沁水至荊口分流六十里通衛河近年始塞是河因沁可以通衛也且黃河與衛河亦相去不遠宜差官踏勘荊口及陽武上下相度地勢相應處所開掘一河北通衛輝稍撥附近糧船于此習運以防會通河一時之塞亦國家之長計也

又曰自古言河流者曰分則勢小合則勢大言河身者曰寬則勢緩狹則勢急大而急則難治小而緩則易防理固然也其言治者曰順其性則易遏其性則難又曰不與水爭地此其大法也河自吐蕃發源流入

中國漸納百川之歸而行萬數千里其勢之猛烈可知也其過孟津下至汴梁以東土疏易決故能爲患然自宋以前多決而東北自宋以後漸決而東南其決于東南也入海路近所經爲害猶小決東北也入海路遠所經爲害尤大然因決而分得以殺其勢者亦多矣河自經汴以來南分二道一出汴梁城西滎澤縣經中牟陳潁等州縣至壽州入淮一出汴梁城東祥符縣經陳留亳等州縣至懷遠縣入淮其東南一道自歸德宿州經虹縣睢寧至宿遷縣出其東分新舊五道一自長垣曹鄆等縣至陽穀出一自曹州雙河口至魚臺縣塌塲口出一自儀封歸德等州縣至徐州小浮橋出一由沛縣之南飛雲橋出一在徐沛之中境山之北溜溝出是此新舊分流六道皆入漕河而總南入淮今聞皆塞矣而止存沛縣一道則所謂合則勢大而河身又狹不能納所以不得不泛濫橫溢豐沛二縣徐之半州漫爲巨浸近又溢出沛之北漫入昭陽湖以致運道舊河流緩沙壅而漸致汙塞也或恐沙壅積久其地漸高水高趨下其勢必決而東南有山限隔禍猶小也決而東北則往

年張秋之潰運道因之以竭前來潰州之決郡縣數十皆被禍不可言也故今治河不得不因故道而分其勢其前出陽穀一道魚臺一道恐其決而東北斷不可開也其在汴西滎澤近開孫家渡至壽州一道決而常瀦以分其上流之勢不可使壅也乃若自汴東南原出懷遠宿遷二道及正東如徐州小浮橋溜溝二道各擇其利便者開濬一道以分其下流之勢或恐豐沛漫流久而北徙欲修城武以南廢堤一帶至于豐單等縣黃德賀固揚明等集地方接至沛縣之北廟道口築堤一道以塞新決河口而防其北流此亦一計也此治河急患當急施功而開運道尤在所急也然今運道止塞沛縣以北三十餘里而不能遂開者雖人力不至亦由天時未利也方夏秋水溢其塞半處爲流沙所塞使人撈沙水中爲力甚難而沙隨水勢隨掘隨壅豈能成功或謂乘今冬初水退昭陽湖暫可通船之日預備工力截其上流乾其下土而併功挑築旬月可開矣或慮此挑沙開築終不能固來歲水淹或憂再塞不若趁冬水涸冰凍船阻不行之時照依南旺湖式樣就于昭陽湖中開

河一帶兩面築隄以通運道比今塞舊道不增十里之遠來歲通漕與
舊道二處隨便行舟此一策也或又慮河水之湖亦能帶沙致塞只如
今昭陽南口金溝舊閘處所漸入沙塞此其驗也莫若于昭陽湖東岸
滕沛魚臺鄒縣地方之中地名獨山新安社等處擇其土堅無石處所
另開河一道南接留城北接沙河二處舊河其間應開不過百十餘里
更或隨勢利便各近河道工力尤省其河新開深則各處隨地勢闊則
先止五六丈以通二舟之交行就取其土厚築兩岸以為湖之東隄防
河流之漫山水之淺而隔出昭陽湖在外以為河流漫散之區所謂不
與水爭地也來冬冰結船止之時更加濬闊以為運道仍于彼處立一
夫廠量撥山東州縣人夫接遞以暫寬豐沛之民而稍息咽喉之氣此
其上策也其開築之處有礙民田民居則宜補給閑田扣除糧稅而量
措與開荒遷徙之力可也但其地之高下土之堅疏勢之難易乞勅總
督河道御史一面料集工力一面親驗可行趁今與役開掘此河或此
河難開則止開豐沛縣舊河及前擬湖中近河二道兼便放舟以防一

道之塞運道旣開而後以次相度河勢順其性而分導其流則大決可免矣

黃綰曰按黃河發源吐蕃朶耳思西鄙名星宿海綿流萬餘里其水本淸浸近中國漸變黃濁三代以前惟有漲溢自漢以來始多決河蓋河高端悍壺口以上山壑相夾猶在淵中地雖高下未至壁絕水雖並入未至甚多勢雖奔流未至衝擊猶夫河也壺口以下受水始多龍門壁立砥柱橫災懸水迅湍始成衝擊地叓土脆易得爲患昔禹導河至大伾北流分爲河至碣石入海經史所載皆不言導此之故也臣考堪輿之說凡兩山相夾中必有水一水中流兩岸必有山南條與中條相夾長江是也中條與北條相夾黃河是也兩山相夾其間地勢必兩高中低自爲水道就而導之水趨無散故無決河之患惟流久積壅但有漲溢而已及禹疏治幾八百年並無水災至周定王時方云河徙砱礫此後又數百年不聞爲災迄至戰國阡陌開溝洫廢平陸之土漸不可田建國都者無所仰給不免作渠灌田通漕致運作渠灌田者必引水自

高方能跨原阜以成其利通漕致運者必從旁穿决方能灌河以足其
用况砥柱以下始多衝擊岸衝擊則崩頹水衝擊則湍旋崩頹者多故
水益黄濁多泥凡經河流無不淤泥日積淤泥積于下河流升于上不
爲隄防何以障之今洛陽河隄高于汴城豈一朝夕之故猶以盤盂盛
水稍動則水溢几案故自漢以來始多决河之患或者不知每歸天數
豈不謬哉武帝因瓠子災久不息然後導河北行二渠復禹舊跡梁楚
之地寧未幾復决館陶此後歷代决塞不常不可殫舉至隋煬帝開通
濟渠自板渚引河入汴河始入淮今黄河只金龍口至安平鎮一支或
時北流其餘不入漕河則入汴河皆合淮入海矣今則跨中條而南乃
在山阜之上爲河南山東兩直隸交界處地勢四面西南高東北下水
性趨下汚下之地皆易墊沒故自昔潰决必在東北而不在南也今豐
沛徐淮之水則自汴河滲流所致遂爲豐沛徐淮劇患陰雨浹旬千里
爲沼室廬乃魚鼈之藪穀土皆洪波之壑人物蕭條生意索然久將若
何民患固當軫念况豐沛徐淮南北之中國家喉襟尤當慮者愚臣曩

歲經沛見小灘石上橋爲水衝頽石間有聲號問之曰黃河滲流未幾復過小灘已成巨川臣時逆知必有今日之患蓋彭城諸山發跡高山至于西南轉之東北而至泰山馬陵蒙羽諸山又從泰山發跡自東轉西至于淮口以逆水勢水小則由呂梁山清口入淮大則河不能容水爲山阻泛溢原野爲豐沛徐淮患勢必然也若不疏導別行害無已時今欲治之非順其性不可夫川瀆有常流地形有定體非得其自然不足以順其性必于兗冀之間尋自然兩高中低之形卽中條北條交合之處于此浚導使返北流至直沽入海而水由地中行如此治河則可永免河下諸路生民墊沒之患且免河防夫役之苦雖不求禹跡卽禹跡也務使求禹跡恐積淤日久反成高陸若泛聽輿藉人言必爲所誤前代欲復舊跡終不可復者此也况九河既淪于海碣石已入海中今云九河臆度非真矣或欲自渦河疏導入淮稍殺豐徐之患是亦權救之說但泗州鳳陽祖陵皇陵所在國家基本又須迴避拱抱不可逼衝反跳或致傷犯厥害非細若沛流既去漕河必淤又爲漕舟之慮欲預

自沛縣及呂梁至淮多造滾江龍鐵齒濬川耙之類于上流往來拽之泥沙必隨水而去弗俟水薄于城然後開浚工費萬倍或謂黃河雖爲豐沛徐淮患亦爲漕河之助殊不知漕河源皆發自山東不必資于黃河夫南旺馬腸樊付安山諸湖本山東諸泉鍾會于此然後分爲漕河今爲漕者惟知封浚泉源爲急而不知南旺馬腸諸湖積沙淤塞隄岸頹廢蓄水不多之爲害也若能疏浚南旺諸湖修葺隄岸便引池泉別流者總蓄之漕河不患其竭矣又見南旺馬腸湖隄之外西南土石孫村湖長溝波馬房屯等處南至釣魚兒口北至安山等處一帶地形下濕較之湖水反低即禹貢所謂巨野宋時所謂梁山泊是也民之樹藝遇水即沒恃隄爲障欲就此儲蓄爲湖并將漕河改經于此可免濟寧高源淺澁之難且自釣魚兒口入谷亭自谷亭至安平路亦不遠爲力頗易蓋濟寧地從東北來故地形東北高西南下因其下者爲湖水有歸宿潦不至溢旱不至乾如高郵邵伯諸湖源流未必多于山東諸泉但鍾聚得所水自多也如此謂漕則可耐久而無弊矣抑自漢唐宋京

師粟皆仰給東南漢唐都關中其漕泝江淮河渭入宋都洛陽其漕泝江淮汴洛入皆因自然之勢微濟人力惟元都燕始引山東諸泉刱爲此道名曰會通河與海道兼運河在高原之上南北峻阪水勢高下無停瀦之處惟仗諸閘節蓄方可行舟一日風塵梗塞諸閘不守舟不可行故元末漕河垔廢海運不通京師乏食無可奈何至乞哀叛逆斗米銀六兩勳戚權貴皆爲餓殍聞我太祖皇帝大兵南來略無鬭志惟開北門遁之沙漠而已今國家自太宗皇帝建都于燕卽元故地命尚書宋禮等修理會通河罷海運疏鑿廣深倍于昔時立法備守已非昔比似可無慮然明者常見于未形智者常謀于無事猶不免意外之憂或以海運一道當預修復設官置防分撥漕船導引商賈稍開熟路未必無爲且沂淮入汴至于汝衛支河北流可以入都當相度疏治分撥各近漕船就便往來廣通運道以備不虞實爲國家至計

周用曰今黃河每歲冬春之間自西北演迤而來固亦未見大害逮乎夏秋霖潦時至吐吞不及震盪衝激于斯爲甚考之前代傳記黃河徙

決于夏月者十之六七秋月十之四五冬月蓋無幾焉此其證也夫以數千里之黃河挾五六月之霖潦建瓴而下乃僅以河南開封府蘭陽縣以南之渦河與直隸徐州沛縣百數里之間拘而委之于淮其不至于橫流潰決者實徼萬一之幸也夫今之黃河古之黃河也其自今陝西西寧至山西河津所謂積石龍門合涇渭汭漆沮汾沁及伊洛瀍澗諸名川之水與納每歲五六月之霖潦古與今亦無少異也何獨大禹則能使之安于東北之故道歷千百年而不變而後世曾不能保之于數十年之久此其由于阡陌之壞溝洫之不修者較然甚明且黃河所以從高而下自小而大自近而遠盈科而進委之于海而已然遠謀不可以倖致美功不容以遽成溝洫之政歷千百年莫能舉行究其所由夫豈無故孔子曰無欲速無見小利凡厥事功古今半途而廢者率由于此臣愚以爲欲修溝洫之政雖曰不拘陳迹然時異世殊變而通之不能無所事事今略舉其大綱若正疆理以稽工程若集人力以助夫役若蠲荒糧以復流移若轉委任以責成功若持論定以察羣議其諸

條自末敢覶縷議定之後循其次第毋以欲速而輒更張毋因小利而生阻撓治河裕民之計無出于此所謂正疆理以稽工程者夫古之溝洫者卽後世之渠也但有大小之不同溝洫之政必先正疆理合而言之則疆理爲大渠溝洫爲中渠不先疆理則規模不立脈絡不貫將來彼此相病然有一府一縣一鄉之疆合行同府州縣通融畫界限由鄉而縣而府以達之各府一縣之中先因通流畫爲大渠多者五六少者三四次因頃畝畫爲中渠爲小渠因而計其工程之爲難易土壤之生熟夫役之多寡錢糧之盈縮期會之先後均爲三年大略初年疏大渠會于諸河次年疏中渠達于大渠又次年疏小渠達于中渠其淺深廣狹各因水勢其縱橫曲直各因地勢中間卑窪特甚不通輪轉去處用水平打量疏爲塘塹出于溝洫之間水澇則趨乎旱乾則節蓄經畫旣定造成疆理圖冊上下如式施行責其成效可也所謂集人力以助夫役者大約始功之時大渠用官夫小渠用民夫官夫專開水道以爲之經民夫各治其田以爲之緯仍令州縣各計用官夫若干民夫若干然

興工之始百姓生理未復須以民夫從官夫其官夫于召募之外若賑濟放免之類俱合從宜區處竊見問刑衙門充軍人犯依例發遣所在有之但隨解隨逃各該衛所官旗通同侵盜月糧會赦方住赦後又復問發積至幾年天下衛所食糧軍犯莫記其數況今會計如王府祿糧亦且告乏卻容此等潛形竊食實爲虛糜今欲爲此乞行附近河南山東直隸各問刑衙門除奉特旨并免死充軍外其餘少倣宋人民屯之法隸其名于河南山東各衛所而以其人屬之有司責令以官夫開渠并墾除糧荒田自給口糧三年之後量徵屯糧若會赦不願還鄉聽其爲民前田永爲世業又如河南山東各該司府州縣問擬徒罪發配人犯多是賣放亦合除賊盜并與杖罪情愿納贖人犯俱令充官夫開渠各隨所犯輕重徒罪以里計杖罪以丈計則軍犯得免衛所凌虐且省軍儲徒罪得以力役充贖亦不廢法至于漕河夫役山東獨當其衝編僉特爲繁重比年以來財力俱皺大約原額均徭編銀四萬九百餘兩該夫役一萬四千二百餘名約計雇役該銀一十三萬四千六百餘兩

若如往年河道有事之時又須召募應役工食銀兩無從措置即今河患稍寧擬欲節省財力以備不虞已經議減夫役共計四萬四千八百八十餘兩量徵樁草折色又減空役之外樁色合柴等銀共計一萬五百餘兩又減僱役銀約三萬四千五百餘兩皆以求寬民力各得盡力于田畝以為溝洫之助此外若再得清驛傳應付之濫郵稅糧陪賠之苦議養馬積習之弊裁里甲浮靡之費省民壯團操之擾其餘凡節省民力量可以寬假一二年者當事諸臣皆相與推廣德意一一舉行則溝洫之政斷可修復溝洫既成豈止可以平河患與民利萬一地方有警盜賊相顧不敢橫奔則推其餘力又可以禦戎馬又推其法于諸邊因修古人分兵屯田之法使耕者雜于居民之間又不惟可以省餉饋溝壘相因所在皆是是謂寓武備于農功資人和于地利者也黃河徙決不常捍禦之策人自為說自今會通河之外或謂引沁泗自懷慶府武陟縣至南直隸徐州出沛縣以濟二洪或謂自開封府祥符縣迤北開鑿七十里通河運船出淮從鳳陽府泗州亳州入衛或謂自開封府

城北陳橋迤西開鑿三十餘里引沁河道運船自徐州達陳橋出會通河或謂于衛輝府置倉運船由渦河經汴梁達陽武陸輓七十里貯倉由衛河轉運其說不一盡皆博采人言以求弘濟然每計其開鑿置造工役所費率不易幾閘壩編僉夫役必須一如會通之制則工力浩繁何以支持往年工部侍郎劉天和奉命治河適當羣議方興天和專意循復自來運道竟復其舊至于海道之議已經奉有明旨不必妄議生擾永宜欽遵臣恐將來黃河徙決不常或者不得已復建此議臣則以爲海運誠不敢輕議惟有倣海運之意而爲之一如鹽商之法通計漕運每石所費增價設法召商若得其人似亦可行若涉險不如就安則莫若舉元人虞集之議于遼東等處召募墾田若得其人似亦可行若又以圖遠不如就近則莫若循祖宗以來山東河南開荒田地永不起事例舉此以足百姓因以足國爲尤功近況北直隸地方實多膏腴田土若加開墾之力內地軍民不勝其利伏覩成化年間特令添設祁安滄冀平谷滿城三十七州縣勸農官員實以履重馭輕之地舉此裕民

足國之策孔子曰百姓足君孰與不足雖古人致國有十年之積其道亦不外此夫國有十年之積萬一漕渠梗塞率飽食之民假日月以從事宜有餘力故以海運而視遼東則當舍危而就安以遼東而視山東河南則當舍遠而就近以北直隸而視山東河南則又當以先內而後外自內而外自近而遠使四海九州之民飽食煖衣以培億萬年太平之基實在于此至其修舉之法反覆思之其不越乎溝洫之政而已

鄭曉曰洪武二十四年河決原武黑洋山東經汴城北五里又南至項城入淮而故道遂淤正統十三年決張秋沙灣東流入海又決滎澤東經汴城歷睢陽自亳入淮景泰七年始塞沙灣而張秋運道復完自後河勢南趨而汴城之新河又淤弘治二年以後漸徙而北又北決金龍口等處直趨張秋橫衝會通河奔流入海而汴城南之新河又淤命副都御史劉大夏治之施功未竟伏流潰溢人皆言黃陵岡塞口不合張秋護隄復壞河不可治運道不可復且有為海運之說者蓋滎澤孫家渡口舊河東經朱仙鎮下至項城南頓猶有河流淤淺僅二百餘里若

多役夫力疏濬深廣使由泗入淮可殺上流之勢黃陵岡賈魯舊河南
經曹縣梁進口下通歸德丁家道口足以分殺水勢然梁進口以南滔
滔無阻以北淤澱將平計其功力僅八十里若多役夫力疏濬深廣使
由徐入淮可殺下流之勢水勢既殺則決口可塞運道可完矣

萬表曰黃河自野雞岡而下分為二股其自東南渦河而行者則為河
身其自孫繼口出徐州小浮橋者則為支流然皆併合于淮以入海故
黃河入海舍淮無他道也如嘉靖庚子二洪水涸漕舟並阻議者謂黃
河改流愚則曰非也夫河流遷改宣必有漫溢之處計今水道惟渦河
孫繼口耳今孫繼口之出徐州者既淤則當泛濫于東南之渦河而渦
河之水迄今亦微至可截以壩也斷可識矣蓋自清河以至徐沛地勢
隆擁節高一節如往年黃河盛溢之時則上漫濟寧其魯橋諸閘皆為
渰沒而淮水亦幾浸城後水勢少降則自魚臺以出谷亭再降則由飛
雲橋以出沛縣而淮水亦次漸小又降而出徐州小浮橋則淮水亦漸
平矣近年黃河之水日微故小浮橋之水淤塞宿遷桃源二小河亦塞

今淮安河口合流入海之處可以褰裳而涉也此徐水之通塞實本于
黃河之盈縮豈關于河之改流哉按嘉靖間總河道都御史劉天和統
論黃河遷徙不常之由言天下之水凡禹所治率有定趨惟河獨否蓋
嘗周詢廣視歷紀前聞而始得之其原有六焉河水至濁下流束隘停
阻則淤中道水散流緩則淤河流委曲則淤伏秋景漲則淤一也從西
北極高之地建瓴而下流極湍悍隄防不能禦二也易淤故河底常高
今于開封境測其中流冬春深僅丈餘秋夏亦不過二丈水行地上無
長江之淵深三也旁無湖陂之停瀦四也孟津而下地極平衍無羣山
之束隘五也中州南北悉河故道土雜泥沙善崩易決六也是以西北
每有異常之水河必驟盈則決每決必瀰漫橫流久之深者成渠以漸
成河淺者淤澱以漸成岸即幸河道通直不流無過數十年否則數年
之後河底兩岸悉以漸而高或遇驟漲雖河亦自不容于不徙矣此則
黃河善決遷徙不常之情狀也故神禹不能慮其後自漢而下畢智殫
力以從事卒莫有效者勢不能也史稱周定王時河始南徙竊意禹之

治河自大伾而下播爲九河是棄數百里地爲受水之區初無隄防以約束之其間衝决遷改雖禹之世要自不常惟使北向歸諸海而已故三代之史略而不書非若今之民濱水而居室廬稼穡其上一有沉溺卽稱大害治水者亦惟隨河曲折築堤捲埽以障之一值衝决億萬財貨付之烏有古今相去不亦大相遠耶甚者宋元之間喜功生事妄興大役其北也强排之而南其南也强排之而北曾不旋踵而或淤或决民勞財費國隨以衰亦可畏已惟我聖朝建都上游運道所繫至黃河北徙則不容于不塞矣時異世殊要之各有攸當爾且古今論治河者多倣禹九河之法謂下流必疏支河如之而後水患可息當循故道歷今河流疑有未盡然者蓋禹引河經大伾兩山之間極高之地而下乃疏爲九河水流極其湍迅而後可久無患今河經中州平陸夏秋洪流誠可分爲八九若冬春之間或值久旱卽爲安流深不盈丈廣僅丈許如分爲九不卽淤邪况南經鳳泗園陵北妨兖冀運道河之所洩惟徐邳之間爾復多阻山治之倍難與古大異然則下流分爲三四支河亦

足矣不必泥古法也漢賈讓治河三策古今稱之其上策放河使北入海是卽禹之故智也今妨運道已不可行其中策謂據堅地作石隄開水門旱則開東方下門溉冀州水則開西方高門分爲流然自漢至今千數百年盡中州大名之境率爲河所淤泥沙塡委無復堅地而河流不常與水門每不相值或併水門而衝決淤漫之害治無已所溉之地一再歲而高矣西方地高水安可往使讓復作或亦不可行矣丘文莊謂古今無出此策蓋未經歷非定論也惟宋任伯雨曰河流混濁淤沙相半流行既久迤邐淤澱久而必決者勢或北而東或東而北安可以人力制哉爲今之策正宜因其所向寬立隄約攔水勢不至大段漫流爾此則治水者所當審也古者河北流伊洛沁汴汜不入河惟沁衛淇漳之水過大伾而北始入焉故河之勢猶減今則伊洛沁汴汜諸水舉入之矣中州安得無河患邪將道沁入衛歟衛輝宗藩已因水患奏塞上流矣且臨清下至天津河道甚狹頻年已苦衝決不可復益以水惟汶泉之水遇旱則微匯水諸湖以淤而狹運舟恆苦淺澀若于武陟境

內沁河橫建滾水石壩于東岸開三斗門引沁自原武陽武北界大隄之外經延津縣南循大隄而東至長垣界入黃河舊衝張秋故道又東至漕州境舊分水處北向張秋之道則大加疏濬俾出永通閘入運河旱則沁水盡東全濟運河澇則半由滾水壩仍歸黃河是運河增一汶爲永遠無窮之利黃河亦可少殺矣而況沁則易于節制不亦大愈于引黃河邪但大勞未艾民力方屈運道方幸疏通曷敢以輕議也國朝治河司運惟宋司空禮陳平江瑄經理之功爲大然惟導汶濬淤建閘通運不復引河雖景泰弘治間黃河自徐武功有貞白康敏昂劉忠宣大夏亦皆強排力塞之而後已不復資以濟運蓋其至則衝決去則淤塡修治之功無時可已而運舟運卒之衝淤爲尤大且遷徙不常害多利少聾公誠有見于此矣嘉靖甲午冬十月黃河從趙皮寨南徙運道淤阻時議者有引黃河濬閘二說莫能決余甚憂之迺遣相度二河道里遠近工役巨細權利害輕重而折衷引黃河濬淤幾四百里既深且廣其費倍于濬閘計非數月可完京師公私仰給之絕糸之故道難復將

卽淤濬河修閘之費卒不可免是以其勢貽後人也況所濟魯橋下至黃家閘百七十里爾自魯橋北至臨淸五百里間則猶資汶水諸泉初無預于黃河也迺始決策淤濬河修閘惟將來天旱泉微運舟不免淺閣是慮歐陽修有言智者之于事有所不能必則較其利害之輕重擇其害少而利多者爲之猶愈于害多而利少余取法焉然則欲爲國家運道建萬世之利惟引沁爲愈爾

邵寶治河論曰萬世言治水者必曰禹治水而不法禹可乎孟子曰禹之治水水之道也水之所以爲水禹之所以爲治無出此矣河也者天下之水之大者也禹之治水其詳見于禹貢其曰導河積石至于龍門南至于華陰東至于底柱又東于孟津東過洛汭至于大伾北過澤水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海者皆順導之法初無逆障之說故能成府事之功而天下稱神其極至于地平天成焉由今觀之其所空之地甚廣所處之勢甚易所求之效甚小是故其成功也如此今之治水者其去禹也遠矣而所空之地乃狹于禹所處之勢乃難于

禹所求之效乃大于禹欲其成功不亦宜乎何謂所空之地狹于禹蓋禹之導河自大伾以下分播各隨其所之疏之不與爭利故水得其性而無衝決之患非無衝決而非吾之所得與也今夫一杯之水舉而注之地必得方尺乃能容之其勢然也河自大伾以上水之在杯者也大伾以下水之在地者也以在地之水而欲拘束周旋如在杯之時大禹不能而况他人乎今河南山東郡縣棋布星列官亭民舍相比而居凡禹之所空以與水者今皆爲吾有蓋吾無容水之地而非水據吾之地也固宜其有衝決之患也故曰所空之地狹于禹何謂所處之勢難于禹蓋嘗觀禹之治矣隨處施功初無窒礙亦無拘限今北有臨清中有濟寧南有徐州皆轉漕要路而汴省在西南又爲宗藩所在左盼右顧前瞻後望動則掣肘使水有知尚不能使之必隨吾意况水無情物也其能逶迤曲折以濟吾之事哉故曰所處之勢難于禹何謂所求之效大于禹蓋禹之所以爲治去其墊溺之害而已此外無求焉今則賴之以漕不及汴矣又恐壞臨清也不及臨清矣又恐壞濟寧也不及濟寧

矣又恐壞徐州也使皆無壞又恐漕渠不足于運也了是數者而後謂之治故曰所求之效大于禹以若地處若求若效雖使禹復生恐其難矣而或者猶譊譊然曰某爲上策某爲下策某爲中策則惑之甚也然則奈何哉蘇子曰夷狄不可以中國之治治也求其大治必至于大亂先王知其然是故以不治治之治之以不治者乃所以深治之也某于河亦云

又曰夫所謂治之以不治者非不欲治之也蓋難于其治也難于其治而遂不之治則其患有不可勝言者君子顧忍坐視吾無辜之百姓受茲酷烈哉今夫人有病其勢篤且死也將求醫以治之歟抑亦委之不醫歟委之于不醫是待死而已矣是故謂河之不必治者待死而委之于不醫者也苟知求醫矣而謂其可恃以必不死且至千百年之壽此所謂不爲無不治而已矣蓋河自周定王時北徙漢氏而下決東郡決瓠子決魏之館陶分屯氏決請河靈鳴犢口其變非一議者或欲疏禹之故道或欲塞所決之口或欲分流以殺其衝決之勢或欲築隄以障

其泛濫之虞或又有望風氣用數而謂人力強未必可以應天載考前史歷歷可見亦今日治河者之所熟講而飫聞者也雖成敗得失不能無辨然譬之醫者其皆一方乎苟不問其緩急先後執一方而求病之愈不愈則歸咎于方豈方之罪哉用方者之罪也取古之方隨其緩急先後而用之此所謂治之以不治者也故如漕渠急則張秋籌墻所當先築而疏故道塞新決分流諸派次焉然故道若高則不必于必疏新流若下則不必于必塞其間泛出傍溢或用疏法或用塞法以水治水吾無容心故曰取古之方隨其緩急先後而用之此之謂也今河之爲患如一人之身而具百病者也朝輕而夕重表減而裏加雖盧扁不能使之全愈也故必得良醫師坐守其側切脈觀色聽其聲音察其寒熱究其病之所由起盡心力救之如前所謂取古之方隨其緩急先後而用之者幸而愈則調理如故不幸而復發于此則改圖而治之是故有求醫無違醫藥餌常備故攻治常施而不必其成功要于不死而已矣故曰治之以不治今治河之大臣良醫師也工輿料藥餌也凡所疏塞

分築之類攻治之法也爲今之計常設總理大臣更置其屬頻遣視謹調護任滿則代或加命使仍其職而必其功之成備工與料而惟其所用焉可也然大臣之任其事在朝廷疏塞分築之類其事在大臣而所謂工與料者則在民矣民可使之困乎故治河非難也備工與料之爲難也

陸文裕公曰河入中國古今異宜後世講河事者非一家總之文多實少故罕成跡惟有費財力費日月以俟其自定而已禹貢曰浚川孟子曰水由地中行此二言者古今不可易之定理也後世之明于河事者亦有賈讓之三策亦有賈魯之三法若余闕所謂中原之地平曠夷衍無洞庭彭蠡以爲之匯故河嘗橫潰爲患斯言也尤爲切要似非諸家所及大抵河患有二曰決曰溢決生于不能達溢生于無所容徙潰者決之小也泛濫者溢之大小也雖然決之害間見而溢之害頻歲有之彼害尤大者則當其衝也是與河爭也其原蓋由于戰國非一日矣使賈魯之三法而遂有成亦小補耳且當歲歲爲之其勞其費可勝言哉

今欲治之非大棄數百里之地不可先作湖陂以瀦漫波其次則濱河之處倣江南行田之法多爲溝渠足以容水然後濬其淤沙由之地中而後潤下之性必果之勢得矣

□□□曰漕運者漕則漕河運則糧運原只一事其事權不容分故自瓜儀以至通州河道皆屬漕運衙門兼理設郎中二員南北專理之其諸洪閘各有主事一員專司之今漕運都御史總兵官勑諭則各有自通州至揚州一帶水利有當蓄洩者嚴督該管官司幷巡河御史管河管洪郎中等官設法修築以便糧運怠職悞事者一體參奏凡有便于糧運利于軍民悉聽爾便宜處置之命一向事權歸一先年遇有河決事體重大則專勑大臣一員往治之竣事還京後連有水患遂作缺補以爲定員其職專管黃河于曹州駐劄故河南山東管河副使則屬之管河郎中洪閘主事舊不相屬也故管河都御史勑諭內云今特命爾前去總理河道其黃河北岸長隄幷各該隄岸應修築者亦要著實用工修築高厚以爲先事預防之計如各該地方遇有水患卽便相度訪

究水源可以開通分殺并可築塞隄防處所仍嚴督各該官員斟酌事勢緩急定限工程分投用工作急修理凡修理河道事宜勅內該載未盡者俱聽爾便宜處置事體重大者奏請定奪此原勅也近今奉勅諭云近年沛縣迤北漕河屢被黃河衝決已經差官整理今特命爾前去總理河道督率管河管洪管泉管閘郎中主事及各該三司軍衛有司掌印管河兵備等官時常往來親歷多方經畫遇有淤塞去處務要挑浚深廣蓋此勅亦爲近年黃河遷變不常通塞漕河故有是命其實專爲黃河也先年漕運都御史以巡撫地方常托巡按御史奏留不行遂成故事自嘉靖元年都御史俞公諫後更不赴京矣嘉靖六年二洪淺阻運糧不通漕運衙門不肯身任其責協力爲處乃具本盡推之河道奉旨切責自管河都御史而下俱戴整理自此河道糧運遂岐而爲二不特岐而爲二竟成仇讎凡運船上閘則用意窘虐之而洪閘使用比昔數倍漕法自此亂矣

西圃聞見錄卷之八十八目錄 外編

工部二

治河中

前言

陳懋典　馮奕垣　呂調陽

佚名　王圻七則　許國

李存文　顧紹芳　洪朝選

陳堂　潘季馴二則　盧奇十六則

西園聞見錄卷之八十八 外編

嶺南　張　萱孟奇甫　輯

工部二

治河中

前言

陳懿典曰古人治水皆稱禹而訾鯀禹主濬其用順鯀主塞其用逆乃相傳有鯀隄而無禹堤則治水而用堤自鯀始也後世白圭之徒皆宗鯀而禹功迄千古無能嗣者自漢武皇帝親沉璧馬從官負薪築瓠子則後世之不能用禹法蓋自漢記之矣賈讓三策置莫能用歷唐宋而元旋治旋決卒無長策至我朝而治河之難視前代更倍則以河通漕而逕陵寢當事者耑計漕則虞陵寢耑計陵寢則虞漕于是行河使者日夜冠蓋不絕大司農水衡金錢日夜輦輸河上而計所以為河計者不過以築隄為事于是深計弔奇之士扼腕而談曰治河而專恃隄非

策也壅而過之其傷愈多尺寸瑕而數千百里皆瑕累歲之修數年之築不足以當河伯之一怒且河性猛迅非人力所可制獨奈何與河爭尺寸之利而不講于大利大害也且河歲圮而隄歲築隄歲築而河身益高積尺累丈登隄而望水且駕出民屋杪甚且與城郭並而徒恃數丈之隄爲防禦何怪乎一朝決裂淹廬舍摧城郭民人魚鱉莫可支乎勢不如棄河不治而別開河以通漕此其言豈不堪動聽顧未深思之也夫會通河之開也而陳平江宋司空之才智成祖全盛之威靈才力經營數年費帑金億萬且其時尚有海運陸運以須其成故可待也今六軍百萬之命係于漕河棄不治不可漕新河未成不能漕安所仰給乎抑談何容易也以七百里之河而言費以十五萬是百里所費僅二萬十里所費僅二千一里所費僅二百夫一里計二百丈每丈計廣五尺深三丈是一丈總深廣爲方十五丈也十五丈之功豈一金之所能辦乎此其爲說而孟浪于實情也何疑然則爲今之計舍修治河隄之外亦更何所施其功也詳攷近日河工奏報黃河隄岸自徐州以至宿

還淮河東岸自高良澗以至武家墩淮南湖岸自高寶以至江都先因水發衝決無筭今已漸次修築堵塞河水已盡歸漕新運已亦無虞愚則以爲築隄以防決也然有所築而無所洩終必潰也築隄以束水也然束于上而不濬于下將終壅也築隄以濟漕亦以護陵也苟便于漕而不顧于陵利于陵而害于漕終兩傷也河性最強淮遇之而縮淮性較河則稱弱較泗則稱強泗遇之而縮今歲水患雖曰霪潦非常然推極其故則泗不敵淮淮不敵河遂至瀰漫泛溢沛與祖陵之濱一望滔天苟築隄而不探其原委何異止兒啼而塞其口故修河隄則出入之勢不可不分也謂宜于淮泗之間凡有低窪閒曠之所皆開爲渠塘令其退有所蓄而不助河爲虐其下流入海之口多鑿水門令其進易出口而不與河爭道如此則有所築有所洩此固隄之一說也欲修河隄則撈淺之法不可不行也夫黃河之水沙居其半以一升之水而載二升之沙其勢易以壅淤苟日事版築而沙不濬此壅則彼潰隄何益乎必也嚴掃沙之令沙益去則水勢益駭冲刷易而赴海速如此則有所

束無所壅又固隄之一策也欲修河隄則通漕護陵之說不可以不合也耑以隄治河則淮泗壅勢必虞祖陵是腹心之病也耑以隄防淮泗則河壅勢必虞運道是喉咽之病也謂宜以兩者提衡而論往者高家堰之役大司空排衆議成之堅若宣房則淮之深口塞運道倚以無虞亳壽泗水之患實自此堰成而益浸淫今固不可因衆口壞堰以紓陵寢之患獨奈何一意通漕而置祖陵于不問乎愚嘗渡泗水週迴于祖陵泗州若浮杯然蓋泗與河淮通前阻于盱眙之山勢無他途可洩必浸灌于泗州及祖陵其爲泗州城郭害猶可言也爲祖陵害不可言也爲今之計宜于祖陵之前及其左方各築長隄遙隄爲之捍衛其地非州治及陵寢之所則稍爲開濬以引之旁泄或任其漫流以殺其怒如此則高堰可長久無虞如此則祖陵運道有兩利無兩傷此又治河隄之大也若夫遙隄流水壩減水斗門閘座及假便宜擇任使嚴稽覈皆治河之吃緊以所常聞不具論論其大者如此至行海運挽河使入北海與夫前所云別開河通漕皆非常不可已之畫愚不敢妄議爲功輒

鄙隄防爲餘智卑訾之也

馮奕垣曰今之患河與昔之患河者異昔之患河者害一而今之患河者害二昔之治河者憂其害而今之治河者憂其害又藉其利夫河而一之爲害猶易防耳惟害之所被非一則顧于東又慮其決于西防于西又懼其游于東東與西兩窮而兩受其弊故昔之治河易而今之治河難也治河而止于憂其害尤易除耳惟憂其害又藉其利而利之中有害勢不得冒害而牟利害之中有利勢又不得趨利而避害利與害兩衡而兩不得其適故昔之治河者功十而今之治河者功百也我國家河道餘二百年皆由季吉口歷宿遷磨兒莊入淮由淮而東入于海所從來矣自黃堌決而東流之水分而南自蒙牆再決而東流之水盡溢而南水南溢而河趨泗矣河趨泗而祖陵有淹嚙之患矣夫皇陵也者固祖宗數百年王氣之所鍾也運道也者固京師數百萬漕利之所出也而蒙牆以南沿河赤子又非可以魚鱉鄰而涔苴伍也竊以理勢度之大率都不出塞與疏兩者顧塞可矣聞之蒙牆之口所決深廣不

下百尺捲埽而投之難與河伯爭也捧土而附之難與馮夷競也則塞未易言也濬可矣廣之季吉口而下歷歸徐至宿遷上下五百餘里湮爲平陸旦夕而圖之卽神禹不能也獨力而疏之卽北山愚公不能也則濬未易言也今欲塞之吾以爲必先于濬嘗讀河臣之疏有曰蒙牆口決勢雖南徙然于二里之下若王家口至季吉等口百有餘里涓涓之流河猶在也屹然之長隄猶在也則其勢固可因也今誠能因流藉隄集丁夫具畚鍤且疏且瀹深各若干而又于決口之上擇其地勢可因者開支河以分其流王家口之東待疏濬既成放全河以奪其流夫流既有所分又有所奪然後決口緩決口緩然後捲埽可得而施也或者曰方今游河平陸而高五百里而遙一旦復之計時不知其幾歲月計費不知其幾鉅萬奈何以有限之財力投之無窮之深淵乎不知今日之河而非護陵寢通運道則已誠護陵寢通運道此銖兩之費不捐令河倏然而再潰不知其所委于波臣者幾許也與其委之波臣也無寧捐此費也或者又曰河之行汪洋而湖㳽排山而走古今第令所疏

浚者深可一二丈計廣可一二十丈許一旦決水而行之衝刷之則狹者可廣淺者可深是事半而功倍也但治河之時皆方春及秋之時彼時其水勢差緩就其淺矣恐不能嚙之使深就其狹矣恐不能刷之使廣及至夫夏潦漲天洪濤亘地勢若奔馬瀉若建瓴而吾又高其隄以束之則愈激激則愈怒彼不以其力刷廣而反以其力漲隄不以其力嚙深而以其力決堰吾懼夫蒙牆之轍不遠也先臣楊先生訓之疏有曰水必有所受其流然後能塞亦必盡有所受其流然後能全塞故以愚見必令王家口至邳宿一帶舊河挑不厭廣鑿不厭深無使來有餘而納不足無使入口闊而下路隘無使吞入多而出洩少然後有以受其流又必從淮安以下海口以上浮沙壅汙去處時刷時撈使得所容納然後有以盡受其流夫有以盡受其流然後上流可殺上流殺然後塞決之功可成塞決之功可成然後水有所歸而不至橫潰蕩溢陵寢可固運道可通生民免魚鱉之害而國家享漕河之利不必投璧而河流自安不必歌瓠子而泛濫自息夫禹之治水順水之性也今水性趨

南而吾已拂其性而障之東之而又不能廣爲容受而欲其帖然就吾故道收其利而免害也詎可得哉方今議論滋多意見各別爲河南計也者則欲開故河引水而東爲山東計也者則謂河身低王家口高卽引之徒費河來必東流若自決口南順其勢而築隄以護陵自徐州上下引漕渠而建閘以通運不知大臣爲國家計事當權其利害又當權其利害之大小當計其費又當以其所計之費與所蒙之利害互權其大小河誠南不經泗乎不逼陵寢乎王家口誠南越數里不故道乎故道不二百乎口之高諒不高于龍門伊闕獨不能浚之使深乎且對河有迴溜之勢不可藉其衝刷乎建閘引漕不謂非策然使漕渠常如今日卽可萬一肥蟯爲祟咽喉不通誰飛輓者築隄護陵不謂非暫保目前然以不測之河隣逼陵寢百年無事不得謂安萬一子胥不仁陽侯爲虐奔濤捲浪潰隄及陵是舉皇陵而試之一擲也豈不危哉故河南行有三害東行從故道有利而無害若夫決隄旣成虞其土新而堅以築之虞其單薄而厚以增之則有遙隄在若夫舊河濬慮其或淺或深

而以平底先之欲其愈趨愈低而以水平準之則有河臣在至于尋九河故智以疏其勢而令全河之水不盡匯于一淮開汙河石礓以通乎漕而念往來運艘不坐受夫苦澁又百年經久之策愚所欲得堅決而未敢深言者也

呂調陽曰淮陽之間數百里葢有邵伯寶應高郵三湖云其所受天長六合七十二河之水運道所由而邵伯故安無患高郵自白康敏公開越河因爲漕利者若干載後乃因其圮壞循老隄築重隄而河竟亦安流矣獨寶應故氾光湖延袤三十五里瀰漫衍溢不見涯涘而槐角樓處湖中如箕中焉風之所激爲洪濤巨浪簸蕩湍悍震天掉日幾與渤澥埒歲漕之至則舟工柁師惕目相戒望雲測景而後行風順浪平揚帆過之舟駛如鶩不崇朝而達於淮雲起膚寸狂飇倏來飄搖冲擊柁不及旋巧不暇施即敗亡覆沒無完艘者粟之所捥民之膏脂縣官百吏六軍之所待給漕卒商旅一艘數十一朝之不期胥溺俱沉輸于蛟龍黿鼉之宮而下爲魚鱉食也即如往歲壬午之變可觀也聖天子念

漕計大民命重方不愛勞費洒沈澹災于是察羣言用大司空議責任
撫臣棄園田之迂謀視高郵之成事循老隄築長隄爲河引水經之輓
舟其中蓋河成而昔之簸蕩喘悍震天撼日舟工柁師之所眩瞀辟易
而相戒者今若溝渠川澤恬然而濟昔之胥溺俱沉之處哀號而展轉
者一旦安若袵席但聞呼謗許而歌款乃之聲蓋其便利大矣予惟縣
官倚漕而食寶應當淮揚之間咽喉之地有如湖患爲梗漕艘不得前
即淸濟濬河疏瀹底定彼漕艘者非如醍壺漿瓿可懷挾提挈而越之
亦非如鳥隼烏飛兔與馬逝灕然者而至如人病在咽喉何言脾胃故
寶應之于漕亦急已曩年之爲患議者數數至于今而始行何哉經始
之慮利不可睹便以唇吻制之甲可乙否莫執其咎則難役鉅費所出
不資上之不得仰給于外帑下之不得復括于外庫減省則不足以就
功又于何取之則難重臣數易在事者率蘧廬視之計日待遷莫適任
怨則難昔嘗怪西門豹魏之能臣漳水遺利史遷與漢及覩豹所稱爲
吾治鄴而吾奪臣璽爲左右治鄴而君拜臣之言然後知文侯固不善

用豹未必漳水在其旁而豹不知用也語曰君如枹臣如鼓事如車技如馬則惟今日之謂予故記之以備修河渠書者采焉

□□□曰崑崙之墟河水出焉東北陬赤水出其東南陬洋水出其西北陬雪山高五百由旬山頂有阿耨達池池東有恆伽河從象口出共五百河流入東海南有新頭河從牛口出共五百河流入南海西有博叉河從馬口出共五百河流入西海北有斯陀河從獅子口出共五百河流入北海康泰扶南傳曰恆水之源出崑崙有五大源分流爲諸水各書曰河自崑崙出于重野遝積石爲中國之河張騫云于闐之西水皆西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉古書所紀先後一轍豈皆不可信而元使獨可信乎曰爲其得之親見也蓋古之至人夫獨非親見鑿空以欺後世乎釋氏生于天竺穆王宴于瑤池夫豈非親見乎而疑之也然則元使其誣乎曰吾嘗考之河有兩源一出于闐一出于崑崙之墟且漢使亦嘗窮河源矣謂出于闐其山多玉石采奉天子案古圖書名其山爲崑崙然非古所謂崑崙也元

使所見其殆是乎若崑崙之墟彼固未之覩也且天竺諸國有身熱頭之坂縣度之阸熱風夏雪毒龍惡鬼猛虎獅子之害元使亦嘗歷此乎禹本紀言河出崑崙崑崙其高二千五百餘里日月所相避隱爲光明也其上有醴泉瑤池淮南子載崑崙之上有木禾珠樹玉樹玄圃閬風十洲記謂弱水繞之上有金臺玉闕之類元使亦嘗覩此乎雖其神怪恍惚不可盡信而河源之出于是不可誣也近有佛圖澄者謂鍾山西六百里有崑崙郭璞謂別自有小崑崙也則崑崙果非一乎曰崑崙之遠近不一然則河源惡乎定曰水經云崑崙在西北河水出其東北陬東南流入渤海其一源出于闐之南山北流與葱嶺合東注蒲昌海郭璞云河出崑崙經行地下至于闐國復分流岐出合而東注鹽澤復行積石爲中國河此定論也予見近世之論河源者每以一夫之目廢千古之論故爲之辨

王圻曰河決之患三代已然漢文帝時河決酸棗漢武帝而後則決于瓠子決于館陶分爲屯氏河東北入海而元成時河始決東郡分流于

博州後又決平原決渤海決信都皆東北出青冀之境以達于海自東
漢歷魏晉隋唐以及宋初並鮮河患迨宋仁宗至和間河始決大名神
宗熙寧始決于澶州曹村北流斷絕河道南徙東匯于梁山濼分爲二
派一合南清河入于淮一合北清河入于海黄河入淮自茲濫觴矣舊
黄河在開封城北四十里至洪武二十四年河決原武東經開封城北
五里又南行至項城經潁州潁上縣東至壽州正陽鎮全入于淮而故
道遂淤至是又決滎陽過開封城之西南而城北之新河又淤自是汴
城在河之北矣隋唐以前河自河淮自淮各入海宋中葉以後河合于
淮以趨海矣此古今河道遷徙不同之大略然前代河決不過壞民田
廬而已我朝河決則慮併妨漕運而關係國計故治河視前代爲尤急
王圻曰河流分而其勢自平此治河上策又謂宜復黄河古道分其半
使之北流近日智謀之士所見亦同
王圻曰黄河古道在大名府開州治南經東昌館陶縣西南五十里至
滄州南皮縣景州吳橋縣河間寧津縣界入海余又按金隄古堰自開

封府滎陽縣東經大名府清豐南樂縣界由東郡至千乘海口千有餘里歷代築以禦河患通謂之金隄循金隄之遺跡稽黃河之古道踵永賴之茂功推古驗今灼灼可行者但世習樂因循而憚改作此在今日勢尤難行後世哲人有作破拘攣之見或有取于吾言矣

又曰黃河爲中國患害也自古記之昔者禹未導山洪水汎濫于天下者九年禹始出而治之乃別九州陂九澤度九山引河東入于海然後水患盡去地平天成是時頌禹者第知爲一時治水之功不知實萬世治河之法愚嘗按黃河圖河從星宿海西北來出一巨澤數折而至崑崙河勢尚不甚大闊所在土人抱革囊騎能過之河上多高山大陵遞相夾抱行入麻哈者番名亦耳麻不剌其山高峻非常綿亘五百餘里河隨山足東流至積石入中國遶西寧通臨洮其間則有鳴沙嶺有寧夏山夾之由寧夏流轉達達地八百餘里過豐州西受降城過大同路雲中南內州東勝州與黑河合而南流是卽所謂河套也及至靈寶縣河觸太行山轉轄石其間則有三門七津砥柱又有禹廟在或者卽禹

導山通河處夾岸有高山而河行山中至澠池至孟津至河南府至溫縣岸無山山盡矣其在河南府卽有北邙山亦僅僅障南岸北岸殊無山至武陟水則有洛河伊河沁河來合河勢始盛大而又有泥水者合之河益無賴其在河陰雖有廣武山山亦僅在南岸北岸亦無山俱不能夾束以故河流至武陟則泛濫亦河必然之勢也

又曰黃河茶城而上以無山夾束故多潰決由茶城以下南岸始有洞山九里山雲龍山北岸則有子房山夾河入徐故徐州獨無潰決但有泛漲以兩山夾輔之力也予嘗曰徐州夾河兩山夾之徐州其眞河之喉吭乎河出徐州過清涼寺其在南岸雖有半戈山半山當之北岸復無山故不能觸南岸直北趨下衝爲距山連汪蘆塘落馬黃墩周湖柳湖諸河河皆在邳境故邳州往往受其害河善泛亦以北岸無山夾故也邳州由落馬湖至水晶湖中間幾九曲水晶湖至清河甚近過清河則淮水結會黃之路黃淮合而下雲梯關入大海河淮之事畢矣夫河之初出潼關入河南也數數爲地方患所在地方亦往往以塞決殺流

築隄埽建閘埽爲事河務且備故隄上自木欒店下止廟道口蜿蜒千數百里屈曲重復葢見河勢洶湧故從平地築隄用隄助岸以夾河防其暴漲又以河水橫衝敗岸則用捲埽以當其衝又自築隄外仍置減水閘壩以殺其勢以爲決口不塞則內地汙急流不殺則泛愈急是隄埽自不得不爲之所也及隄之又不能遏埽之又不得殺決者自決衝者自衝于是當事者又以埽隄無益于衝決將欲舍埽隄不用而議開支河矣議復老黃河故道矣議開新河濟運舍黃河而不由矣議開膠萊河通復海運矣其議亦可謂衆多其慮亦可謂周悉矣議開支河者謂黃河入淮之道舊有三一自中牟至荆山合長淮之水曰渦河一自開封府經葛岡小壩丁家道口馬牧集鴛鴦口至徐州出小浮橋曰北河一自小壩經歸德城南飲馬池至文家集經夏邑至宿遷曰白河弘治間黃河變遷渦白河二道淤塞全河東下故徐邳獨受其害今欲復引水通渦白河則水勢自分河不得獨爲徐邳害矣議復老黃河故道者在徐州以上欲自河陰原武懷孟之間審視地形引河水注于衛河

至于臨清天津不惟徐邳水勢可殺其半而京師亦可助其形勢也如冬春水平漕舟則由江入淮泝流至于河陰順流至于衛河沿臨清而至天津是一舉而得兩運道矣在徐州以下謂清河縣之大津口即老黃河故道也其小清口即今淮水所出之清口也欲議復七十里故道後又慮魚溝鐵線溝葉家口陰陽口地勢卑窪諸決之水漫流至此築隄鉅費且恐難保故其說旋議而旋罷其議新開河者議欲自洳口鎮鑿新河以通運避黃河之險河自馬家橋至直河出口計二百三十餘里其說復旋議而旋罷其欲自徐州子房山梁山至馬家橋上下開新河八十里置舊河于隄外使黃河出口之地並不相及呂梁徐州二洪之險並可遠避一議也其欲自昭陽湖東起汪家口直抵宿城一百四十餘里開河入運一議也其欲開膠萊河通復海運者循嘉靖十五年山東道副使王公憲所開膠萊河舊議河之南口起麻灣北口至海倉中間相距三百三十五里兩口舊皆貯湖水常足不假濬者三百餘里濬者一百三十餘里疏濬之內有分水嶺聞其地河形至今尚在但其

下多礀砢石水微細使極力開鑿止三十里遠耳如河成我江漕繇淮安淸江浦歷新壩馬家壕而來計良便前是以海運爲險罷海運者以馬家壕未通漕舟出大洋故也今馬家壕旣通我舟則不必由大洋直由小海中行舟自不險然後由麻灣海倉二口徑抵天津直沽豈非便道乎夫舟自淸江浦口至天津路凡二千六百里其中由河行者八百里由海行者八百里海行旣由小海不由大洋非若昔元人海運之遠又所歷有劉家島蓬萊島黑水成山大洋甚險後王公以陞去事遂寢此又一議也復有爲淮安計者欲濬草灣以分河入海不令直犯淮城後以河流入海舊無阻塞卒不議濬此亟爲運道計大略又如此也國家自會通河成借河入運雖得其力亦受其害不然彼河自爲河耳又河害之在梁宋其地多浮土虛沙旣無堅山壁岸爲之障又無長淵深湖爲之貯不得不日夜講求隄講求壩經營捲埽也河害之在徐邳仍少有山又有湖又去海口漸近海口則可濬河身則可疏又得淮水合而衝海口海口必日闊而日深又有隄壩而爲之障河自歸河而沙不

壅且高家堰久築而高寶既免泛浸之虞歸仁集又築而泗洲復享奠平之利謂河無患可矣今若果得長策善畫令河有岸而不得衝水常歸而不得泛用一年之勞可保數十年之安捐數十萬之費可收數百萬之利宜莫于先審河岸次審河勢河岸堅則身直河身直流不屈曲則河自不淤夫安得有長山而爲之岸堅土而有之障設使有之無論小衝決潰泛即使有前代洪流大浸自足禁當此禹導山治水可法也所以禹蹟如龍門壺口徐州洪至今存未嘗變水有山爲之岸岸堅水不能如何也今果能如徐邳以下履地而擇之測水而引之假令得長山而爲之河岸乎則有早移河于山下使水行山足河安流直東射而入于海其傍河郡縣土地可永免昏墊魚鱉矣予尤有深長之思又不但慮徐邳泛決誠恐漕河萬一決壞則我四百萬漕將安輓之京師不無緩急矣又謂膠萊之說至今可行也所聞前是議罷者以王千墻三十里地高人力難施故廢之余嘗躬臨相度原係平地雖名分水嶺視他處稍高丈許非崇岡峻嶺也此河一濬可以達直沽漕舟入廳灣海

倉乃設重兵民屯守膠萊海次屹然爲一巨鎮專意衛漕舟防海寇爲務如此則可通漕便誠國家萬萬世無窮之利也至于泇河子房山又其次矣

王圻曰河源在土番朶甘思西鄙有泉百餘泓沮洳散渙弗可逼視方可七八十里履高山下矙燦若列星以故名火敦腦兒火敦譯言星宿也思本曰河源在中州西南直西川馬湖蠻部之正西三千餘里雲南麗江宣撫司之西北一千五百餘里帝師撒思加地之西南二千餘里水從地湧出如井其井百餘東北流百餘里匯爲大澤曰火敦腦兒羣流奔輳近五七里匯二巨澤名阿剌腦兒自西而東連屬吞噬行一日迤邐東鶩成川號赤賓河又二三日水西南來名亦里出與赤賓河合又三四日水南來名忽闌又水東南來名也里朮合流入赤賓其流浸大始名黃河然水猶清人可涉思本曰忽闌河源出自南山其地大山峻嶺綿亘千里水流五百餘里注也里出河也里出河源亦出自南山西北流五百餘里始與黃河合又一二日岐爲八九股名也孫幹論譯

言九渡通廣五七里可度馬又四五日水渾濁土人抱革囊騎過之聚
落糾木幹象舟傳髦革以濟僅容兩人自是兩山夾束廣可一里二里
或半里其深叵測朵甘思東北有大雪山名亦耳麻不莫刺其山最高
譯言騰乞里塔卽崑崙也山腹至頂皆雪冬夏不消土人言遠年成冰
時六月見之自八九股水至崑崙行二十日思本曰自渾水東北流二
百餘里與懷里火禿河合懷里火禿河源自南山水正北偏西流八百
餘里與黃河合又東北流一百餘里過郎麻哈地又正北流一百餘里
乃折而西北流二百餘里又折而正北流一百餘里又折而東流過崑
崙山下番名亦耳麻不剌其山高峻非常山麓綿亘五百餘里河隨山
足東流過撒思加闊卽闊提地河行崑崙南半日又四五日至地名闊
卽及闊提二地相屬又三日地名哈剌別里赤兒四達之衝也多寇盜
有官兵鎮之近北二日河水過之思本曰河過闊提與亦西八思今河
合亦西八思今河源自鐵豹嶺之北正北流凡五百餘里而與黃河合
崑崙以西人簡少多處山南山皆不穹峻水亦散漫獸有髦牛野馬狼

豹羱羊之類其東山益高地益漸下岸狹隘有狐可一躍而越之處行五六日有水西南來名納隣哈剌譯言細黃河也思本曰哈剌河自白狗嶺之北水西北流五百餘里與黃河合又兩日水南來名乞兒馬出二水合流入河思本曰自哈剌河與黃河合正北流二百餘里過阿以伯站折而西北流經崑崙之北二百餘里與乞里馬出河合乞里馬出河源自威茂州之西北岷山之北水北流即古當州境正北流四百餘里折而西北流又五百餘里與黃河合河水北行轉西流過崑崙北一向東北流約行半月至貴德州地名必赤里始有州治官府州隸吐番等處宣尉司司治河州又四五日至積石州即禹貢積石五日至河州安鄉關一日至打羅坑東北行一日洮河水南來入河思本曰自乞里馬出河與黃河合又西北流與鵬拶河合鵬拶河源自鵬拶山之西北水正西流七百餘里過札塞塔失地與黃河合折而西北流三百餘里又折而東北流過西寧州貴德州馬嶺凡八百餘里與邈水合邈水源自青唐宿軍合正東流五百餘里過二巴站與黃河合又東北流過土

橋站古積石州來羌城廓州搆米站界都城凡五百餘里過河州與野
龎河合野龎河源自西傾山之北水東北流凡五百餘里與黄河合又
東北流一百餘里過踏白城銀川站與湟水浩亹河合湟水源自祁連
山下正東流一千餘里注浩亹河浩亹源自刪丹州之南刪丹山下水
東南流七百餘里注湟水然後與黄河合又東北流一百餘里與洮河
合洮河源自羊撒嶺北東北流過臨洮府凡八百餘里與黄河合又一
日至蘭州過北卜渡至鳴沙河過應吉里州正東行至寧夏府南東行
即東勝州隸大同路自發源至漢地南北澗溪細流傍貫莫知紀極山
皆草石至積石方林水暢茂世言河九折彼地有二折蓋乞兒馬出及
貴德必赤里也思本曰自洮水與河合又東北流過達達地凡八百餘
里過豐州西受降城折而正東流過達達地古天德軍中受降城東受
降城凡七百餘里折而正南流過大同路雲内州東勝州與黑河合黑
河源自漁陽嶺之南水正西流凡五百餘里與黄河合又正南流過保
德州葭州及興州境又過臨州凡一千餘里與吃那河合吃那河源自

古宥州東南流過陝西省綏德州凡七百餘里與黃河合又南流三百
里與延安河合延安河源自陝西蘆子關亂山中南流三百餘里過延
安府折而正東流三百里與黃河合又南流三百里與汾河合汾河源
自河東朔武州之南亂山中西南流過管州冀寧路汾州霍州晉寧路
絳州又西流至龍門凡一千二百餘里始與黃河合又南流二百里過
河中府過潼關與太華大山綿亘水勢不可復南乃折而東流大槪河
源東北流所歷皆西番地至蘭州凡四千五百餘里始入中國又東北
流過達達地凡二千五百餘里始入河東境內又南流至河中凡一千
八百餘里通計九千餘里

王圻曰黃河隨時漲落擧物候爲水勢之名自立春之後東風解凍河
邊候水凡一寸則夏秋當至一尺頗爲信驗故謂之信水二月桃花始
開冰泮而積川流猥集波瀾盛長謂之桃花水春末蕪菁花開謂之菜
花水四月壟麥結秀擢芒變色謂之麥黃水五月瓜實延蔓謂之瓜蔓
水朔方野地深山窮谷固陰沍寒冰堅晚泮逮乎盛夏消釋方盡而沃

蕩山石水帶礬腥併流于河故六月中旬後謂之礬山水七月菽荳方秀謂之荳葉水八月菼薍花開謂之荻苗水九月以重陽紀節謂之登高水十月水落安流復其故道謂之復槽水十一月十二月斷冰雜流葉寒而復結謂之蹙凌水水信有常率以爲准非時暴漲謂之客水其水勢凡移谼橫注岸如刺毀謂之劄岸漲溢踰防謂之抹岸歸岸故朽潛流漱其下謂之塌岸浪勢旋激岸土上潰謂之淪捲水侵岸逆漲謂之上展順漲謂之下展或水乍落直流之中忽由直橫射謂之徑窽水猛驟移其將澄處望之明白謂之拽白亦謂之明擺湍怒略停勢稍泊起行舟值之多溺謂之薦浪水退淤夏則膠土肥腴初秋則黃滅土頗爲疏壤深秋則白滅土霜降後皆沙也舊制歲虞河決有司常以孟秋預調築塞之物稍芟薪柴楗橛竹石茭索竹索十餘萬謂之春料詔下瀕河諸州所產之地仍遣使會河渠官吏乘農隙率丁夫水工收采備用凡伐蘆荻謂之芟伐山木榆柳枝葉謂之稍辦竹糾茭爲索以竹爲巨索長十丈至百尺有數等先擇寬平之所爲埽場埽之所密布芟索鋪

稍稍茭相重壓之以土雜以碎石以巨竹索横貫其中謂之心索卷而束之復以大茭索繫其兩端別以竹索自內旁出其高至數丈其長倍之凡用丁夫數百或千人雜唱齊積置于卑薄之處謂之埽岸既下以撅臬闌之復以長木貫之其竹索皆埋巨木于岸以維之遇河之横則復增之以補其缺凡埽下非積數疊亦不能遏其迅湍又有馬頭鋸牙水岸者皆以蹙水勢護隄焉

許國日國家運道徐沛而下則由江入淮由淮入河徐沛而上則由會通浮衛以達京師故徐沛之間漕河所經譬之血脈貴其流通譬之咽喉患其阻隔而河水入漕往往潰决淤塞頃年以來徐沛爲甚自房村之役迨今僅十餘年功方告成患復隨至此其故可推已初河自汴來南分二道一出壽州一出懷遠此二道者皆入于淮其東南一道出宿遷其東分五道一出陽谷一出埇塲口一出徐之小橋一出沛之飛雲橋一出溜溝此六道者皆入漕以合于淮後乃數决數淤諸道寖塞及孫家口之濬而河之正派遂併力以入于徐識者不待今日泛濫而業

知徐沛之當爲壑矣今南及茶城北至金口百二十餘里之間平原蕩
爲巨浸漕築壅爲高埠沽頭以上沙與城平水爲逆流運道阻絶于是
漕臣以聞天子下其議臣竊惟今事勢固難遙度要以通漕爲急昔之
濬淤者皆先于決口開月河以便漕舟今開境山旁水猶可間行此亦
一便也因而用之則月河可以無開其治之之序則徐武功嘗㡳績于
沙灣矣其言曰吾先疏其水水勢平乃治其決決止乃濬其淤然後因
而爲之防竊爲□今日前之計宜亦無出于此且房村之役經歲未久
成跡具在而地又密邇勢亦相關當時聞欲開趙皮寨以分孫繼桃安
東以導新安未知試否誠倣其意而善用之以爲疏水之法即水勢宜
平決口可塞而挑濬之役固可晝地而分至若溜溝而下至茶城河水
尚潛漫于其間恐未易爲力是在當事之臣相其形勢審其機宜或可
流可截則截之或別道可開則開之非可以懸度而臆斷也至于漕溝
既濬運道以通又必循渠而岸築長隄以防在乎尋曹單之遺緒接房
村之舊功數世之利也獨儲利內移國用方詘工尚可倩費無從出臣

聞先年治河或取椿銀或鬻馬牧或撥櫂課或增鹽引或賜復䇿除參
考往事揆諸目前必有通融之術以濟工役之興是又在經國計者多
方籌之書生何知焉

李存文曰頃者河溢豐沛漫入漕河浮沙之所積壅漕河之身將至湮
沒遏上下之艘不得往來其當用濬至亟也開濬之宜大臣行水者親
履其所視地勢而爲之大都候河水旣退併工挑治因出土厚築長隄
一帶于溜溝之上下以防異日河患其高下曲折之宜先後用功之次
固自有都水之計算矣非可坐而遙度者愚獨謂優恤人夫之實可議
也預防淤塞之漸可議也求黃河泛濫之故疏其勢而平之以無貽潛
河之憂以開千百年之利可議也何則徐沛之間民素瘠瘵今復遭大
水之漂沒其士民僅出于波濤者飢寒愁慘可知矣而濬河之夫勢必
于地方召之以飢寒之民而當鑿深負重之役烈風所侵泥潦所濡其
勞苦非直胼手胝足已也又其家俯仰之所賴絕無他計不有以深念
而厚恤之勢不聊生羸糾所派一夫之工食率日以四分或五六分爲

限誠使此四分或五六分者皆入于人夫之手則衣食之所資俯仰之所望或可以僅支其半民亦甘心出其力以服役于公第恐散給之餘有司無稽察之明胥吏有乾沒之弊較之所派十不能得其六七則民之救死不贍矣何暇于困憊之餘而盡力以供其役蓋十夫之名僅足當一夫之實耳有司者以工之無效然後從而刑之則民愈瘁而工愈難完錢穀之費有愈甚者竊見國家有大興作每起夫以千萬計而董率無方雖千萬無什伯之用每每類此愚以為治河之役無專務多起丁夫但上自大臣下及部使者皆深念徐民之疾苦以心體之以身親之務令誠意之所感動法令之所周防吏書無侵漁之弊而民實蒙其惠則心悅誠服自奮然子來以趨事即數千之夫猶數萬也蓋民心齊則其力勸民心怨則其力弛天下之理有固然者況古人救災之議多有因而起大役以賑之者誠處之得其宜則工役既完而民患亦濟否則其弊有不可勝言者能無念哉此其當議者一也往者愚計偕而來道豐沛之間往往舟膠淤淺自溜溝俞家閘以至沽頭閘多有泥沙匯

而為洲渚幾不能舟當是時論者謂此河不久將淤蓋不待黃河之泛溢而勢已若是矣假令漕河之身類皆通利深廣苟有淺即從而濬之則河雖溢不至若此之甚國家設都水之職置撈淺之夫每治河地鋪皆以淺為名其意固以河不能無淺而欲亟治之于其微也若謂水勢方流無可奈何則大禹之治洪水其距川距海之功亦正于泛濫之時為之人力既加而後水由地中行焉未聞俟水之盡平而治之者要在隨時而經營之耳今往者既不可追自此以後宜勑河工諸臣預防其漸不可坐而待斃也此其當議者一也若夫漕河之阻每有于黃河之患則自古議之詳矣自周漢以至勝國其所建明者且無論即我朝宋景濂張東白丘文莊霍文敏諸臣所議與近時周恭肅所奏者皆一時之高論特未嘗舉而行之愚竊觀宋張丘霍之論皆論黃河入海之路止于一淮其源大而委小而不足洩其滔滔之勢故河恒決意欲自開封透北浚河入新濟河與衛河使南行者自淮而入于海北行者自衛而入于海河分兩道則其勢漸衰其決當少此即禹貢九河入海之意

至周恭肅所言者則欲使中原之地各修溝洫使秋之雨水有所容而不至併入于黃河且磽之地可黍可稌旱澇之水有洩有蓄青齊皆成沃壤而河流自平其法以三歲爲率初年則大渠會于諸河次年則中渠達于大渠又次年則田間之小渠盡達于中渠而夫役之法則並用軍民錢穀之需則增廣鹽利其疏鑿鑿明徵也夫此言近迂闊而千萬之計無踰于此愚觀江南之地號爲澤國其山水海潮之至甚盛獨以溝洫縱橫民皆取水以治田水雖多而用之者亦無限故勢分而不至于爲一今河之水合沂泚泗汶之流與西域諸水亦至多也而未嘗有涓滴之用皆聚而歸之于海則其勢自橫溢又復加之以夏秋之霖雖欲不潰不可得也若溝洫之政則水有所用自有所容不惟減泛溢之災而有與沃壤之利雖大費于一時實永逸于千載最爲上策議者謂黃河自古無用之者今爲此非宜不知鄭渠白渠其始皆平地自有涇渭未知用之及鄭國之計一施而溉田數萬頃涇渭遂利于天下則夫天下之事亦在人爲之耳況成周井田之政必始于洛邑正今中原之

地何爲乎不可行者特天下之財未充故因循未舉竊謂究竟當行之也夫黃河者天下之元氣漕河者社稷之元氣其勢相關而其計慮誠有所當悉然但知爲國而不知爲民忽于小而難于大則非治安之長策願吾君吾相當加之意耳

顧紹芳曰獨黃河歲歲爲患決徙無常其細者瀕河之民束手以憂魚鼈而其鉅者轉漕不繼將國家有咽喉之慮是以廟堂之慮宜莫急于此夫河決爲患自古記之然而古今之變可略睹也何也昔之河決其患止于河而今且移之漕矣是昔爲四肢之疾而今爲咽喉之病矣故古之河患小而今之河患大也惟資漕以河也欲緩而治之則妨漕欲急而治之則惟補苴旦夕以徼倖于歲漕之無梗而河患終相尋于無窮故古之治河者易今之治河者難也然則河終不可治乎愚以爲有目前之計有萬世之計所謂目前之計者何也聞之徐邳之間河衝則瀰漫千里河去則陵谷互遷轉漕之道幾于不通當事者葢亟憂之矣故有欲堵塞決口而歸水于河者有欲因勢冲刷而注水于海者兢二

說而觀之一時所以捍救之方可謂得矣竊恐主于堵塞則區區人力不足以勝其橫潰奔逸之勢或激而爲災主于沖刷則其盛氣而來者必不能循循焉以就吾之利導或溢而爲害此爲補苴一時以濟來歲之漕則可耳今歲河决矣聊以補苴而集事來歲又决矣又以補苴而集事水衡之金錢歲費以巨萬計而無窮之巨浪未有瘳也瀕河之都邑流亡漂溺之災無歲無之而不知所息肩也夫河之所爲衝潰四出而莫禁者河之末有所歸也河之未有所歸者下流溢而無所受也彼徒濬上流而不疏其下流疏下流而不竟其所歸何者河形亢亢則必制淮形卑卑則必害勢固然也而所恃以分其勢者又僅止于草灣一口則何怪其衝潰四出而莫之禁哉爲今日計者宜莫若治下流夫議者非不言治下流然自淮而止矣以河之大且迅而一淮受之其勢宜有所弗容者大禹九河之疏意亦爲此愚以爲九河之迹宜不可復尋而自淮以外視其勢之所決而可以別爲支流者可因而瀹之勢既分則其鋒益殺而河流當漸安矣雖捐尺寸之地以予河可毋惜也以地

形譬之人身海猶腹也河猶胃也即有八珍之美止于胃而不止于腹必且朝餐而夕病故河流分矣而海口不治則淮必且通且淤而河患未可弭矣淮廣而河流益分海口治而分者始有所歸也堯以治水命禹必八年而後考其成非常之功故非常格可得而拘也頃者假便宜于大臣破功令而舉士而又議行海運以寬其期凡所以委寄股肱奔走羣策者可謂挹其要樞矣將必有非常之功以襄萬世之計者河患之平且將拭目俟之也

洪朝選曰按古今治河之策莫不以宣導爲上隄防爲下然時勢不同事從而異前代之資于河也利與害大抵相遠故全祛其害則全獲其利我朝之資于河也利與害大抵相隣故有其利則有其害有大害亦有大利何者運河惟資山東之泉水足矣初無所賴于河也然二洪微黃河則舟行陸地中牽挽不動故必導河向徐沛蕭碭豐而後二洪有所接濟既由徐沛蕭碭之間而行則黃河之來一石帶汙泥數斗其勢必淤淤一處則決一處而利害之相因于是乎爲無窮矣是故我朝治

河獨難于前代以利害之相勝也故隄防之設決不可緩而宣洩利導之方爲最上策雖萬古一致也

陳堂曰天下之事有利必有害未有有利而無其害者擇其利多而害少者爲之則可矣漕渠古無有也自漢唐以來宜莫如劉晏然史稱晏盡得運之利與害各有四當時即盡以漕事委晏使晏得盡其才固未嘗以利而諱害亦未嘗以害病利也今日司河漕者能如晏自按行浮淮泗達于沂入于河循底柱硤石觀三門遺跡而至河陰鞏洛視前人宇文愷等之所爲者乎每藉口必曰神河而皆付之曰不可治又曰神禹尙不能治不知今之人有能三年于外者乎三過其門而不入乎胼手胝足而不勝勞瘁者乎大抵治河者委于治河之官故事行勘一聽之于郡縣佐貳彼以河爲職遂見黃之害而不見淮之害見黃之利而不見淮之利不知淮利而黃亦未嘗不利淮害而黃亦未有不受其害者其治淮者輒委之郡縣之守令彼以守土爲職其所見又復然如之何而不互相持衡莫決也夫人臣爲國家守財非徒能守其財之難而

善用其財之難今之戶部錢糧曰濟邊急矣不知邊猶人之肩背而淮揚之地則腹心也運道則咽喉也今工部錢糧曰上用急矣不知百姓足君孰與不足百姓不足君孰與足有若之言固似孔子者二部大臣豈以百姓爲可緩而視身之咽喉腹心不若肩背哉彼河漕二臣目擊河工之急也欲裁其費則用小而不可爲欲大其施則力限而不能爲卽如崔鎭口與高寶隄之築塞皆傅希摯與吳桂芳以爲必不可已者而亦苦于措處之無及東挖西括莫可支持他可知已愚以爲今日司國計者皆過也錢粮既已不敷而國家之待河漕二臣輒復以次敘遷無所責成其殫心竭力鞠躬盡瘁者秩不加陞坐視如故者罪不加罰卒皆三年之內僥倖無事相繼棄去何怪乎河患之日甚一日哉卽如傅希摯彼自以爲實心任事者三年考滿不聞查核功罪其在于今經理漸熟河患方殷而又以陜西巡撫行矣使繼此而李世達者又復然愚慮河之患無已時也

潘季馴曰水性就下以海爲壑向因海壅河高以致決隄四溢運道民

生胥受其病故今談河患者皆咎海口而以濬海爲上策則誠然矣第海有潮汐茫無着足不得已而議他闢豈知海口視昔雖壅然自雲梯關四套以下闊七八里至十餘里深皆三四丈不等縱使欲另開鑿必須深闊相類方便注放則工力艱鉅必不能成矧未至海口乾地猶可施工及將入海之處則潮汐往來亦與舊口等耳且海之舊口皆係積沙人力雖不可濬水利自能衝刷乃若新闢之地則土壤堅實不特人力難措而水力亦不能衝故職等竊謂海無可濬之理惟當導河以歸之海則以水治水卽濬海之策也然河又非可以人力導也欲順其性先懼其溢惟當繕治隄防俾無旁決則水由地中沙隨水去卽導河之策也顧頻年以來無日不以繕隄爲事亦無日不以決隄爲患何哉卑薄而不能支迫近而不能容雜以浮沙而不能久隄之制未備耳是以黃決崔鎭等口而水多北潰爲無隄也淮決高家堰黃浦等口而水多東潰隄弗固也乃議者不咎制之未備而咎築隄爲下策豈得爲通論哉又有所未盡者上流旣潰隄以旁決矣至于下流復或歧而分之其

趨于雲梯關正海口者譬猶强弩之末耳蓋徒知分流以殺其怒而不知水勢益分則其力益弱水力既弱又安望其能導積沙以注于海乎職等故謂今日濬海之急務必先塞決以導河尤當固隄以杜決而欲隄之不決者必眞土而勿雜浮沙高厚而勿惜鉅費讓遠而勿與爭地斯隄于是乎可固也如徐邳桃清沿河各隄固矣崔鎮等口塞矣則黃不旁決而衝漕力專高家堰築矣朱家口塞矣則淮不旁決而會黃力專淮黃既合自有控海之勢又懼其分之則力弱也則必暫塞清江浦河而嚴司啓閉以防其內奔姑置草灣河而專復雲梯以還其故道仍接築淮安新城長隄以防其末流盡令黃淮全河之力涓滴悉趨于海則力強且專下流之積沙自去下流既順上流之淤墊自通海不濬而闢河不挑而深矣此職等所謂固隄即所以導河導河即所以濬海也事師古者罔愆智不鑿者乃大孟子論智一章首以禹之治水爲喻而論爲政則曰爲政不因先王之道可謂智乎是大智者事必師古而不師古則鑿矣故治河者必先求河水自然之性而後可施其疏築之功

必先求古人已試之效而後可倣其平成之業黃水來自崑崙入徐濟運歷邳宿桃清至清口會淮而東入于海淮水自洛及鳳歷盱泗至清口會河而東入于海此兩河之故道即河水自然之性也胡元歲漕江南之粟由揚州直北出廟灣入海至永樂年間平江伯陳瑄始隄管家諸湖通淮河爲運道然慮淮水漲溢東侵淮郡也故築高家堰隄以捍之起武家墩經小大澗至阜寧湖而淮水無東侵之患矣又慮黃河漲溢南侵淮郡也故隄新城之北以捍之起清江浦沿鉢池山柳浦灣迤東而黃水無南侵之患矣尤慮河水自閘衝入不免泥淤故嚴啓閉之禁止許漕艘鮮船由閘出入匙鑰掌之都漕五日發籌一放而官民船隻悉由五壩車盤是以淮郡晏然漕渠永賴而陳平江之功至今未斬也後因剝食既久隄岸漸傾水從高家堰決入一郡遂爲魚鼈而爭事者未考其故乃謂海口壅塞遂穿支渠以洩之蓋欲亟拯淮民之溺多方規畫以爲疏導之計其意甚善而其心良亦苦矣詎知旁支暫開水勢陡趨西橋以上正河遂至淤阻而新開支河闊僅二十餘丈深僅丈

許較之故道不及三十分之一耳豈能容受全河之水下流既壅上流自潰此崔鎮諸口所由决也今新開尋復淤塞故河漸已通流雖深闊未及原河十分之一而兩河全下沙隨水刷欲其全復河身不難也河身既復面闊者七八里狹者亦不下三四百丈滔滔東下何水不容若猶以為不足而欲另尋他所別開一渠恐人力不至于此也惟有修復平江伯之故業高築南北兩隄以斷兩河之內灌而淮揚昏墊之苦可免若夫扒撈挑濬之說僅可施之于閘河耳黃河河身廣闊撈濬何期捍激湍流器具難下前人屢試無功徒費工料但恐伏秋水發淫潦相仍不免暴漲致傷兩隄故欲于崔鎮口陵城安娘城等處再築滾水壩三道萬一水高于壩任其宣洩則兩隄可保而正河亦無淤塞之患矣徐州以南之工如此而已或有難臣者曰臣等欲順水性今淮水欲東而乃挽之使北黃河欲北而乃挽之使東無乃水性之未適乎臣曰水以海為性也決水乃過顙在山之水也非其性也或者又曰昔禹治河播九河同為逆河入于海今臣等乃欲塞諸決併二瀆而不使之少殺

耶縱有滾水壩僅去浮面之水百一耳亦烏能殺其勢也臣應之曰九河非禹所鑿特疏之耳蓋九河乃黃河必經之地勢不能避而禹仍合之同入于海其意蓋可想也況黃河經行之地惟河南之土最鬆禹導河入海止經郟縣孟津鞏縣三處皆隸今之河南一府其水未必如今之濁今自河南府之閿鄉縣起至歸德之虞城縣止凡五府河已全經其地而去禹導河之時復三千餘年流日久土日鬆土愈鬆水愈濁故平時之水以斗計之沙居其六一入伏秋則居其八矣以二升之水載八升之沙非極湍急即至停滯故水分則流緩流緩則沙停勢所必至者竊謂河水旁決則正流自微水勢既微則沙淤自積民生昏墊運道梗阻皆由此也臣等查得淮以東則有高家堰朱家口黃浦口三決此淮水旁決處也桃源上下則有崔鎮口等大小二十九決此黃水旁決處也隄以防決隄弗築則決不已故隄欲堅堅則可守而水不能攻隄欲遠遠則有容而水不能溢累年事隄防者既無真土類多卑薄已非制矣且夾河束水窄狹尤甚是速之使決耳合無力監前弊凡隄必尋

老土凡基必從高厚又必繹賈讓不與爭地之旨倣河南遠隄之制平江伯陳瑄創開裏河仍恐外水內侵特建五閘設法甚嚴鎖鑰掌于漕撫啓閉屬之分司運畢卽行封塞一應官民幷回空船隻悉令車盤此在嘉靖初年尚爾循行故事制非弗善也奈何法久漸馳五閘已廢其一僅存四閘亦且坍塌殆盡漫無啓閉是以黃淮二水悉由此倒灌致傷運道合無議復舊制將見存四閘俱加修理嚴司啓閉俟二月前後糧運過完卽行封固惟遇鮮貢船隻方許啓放仍行查復五壩使官民船隻照舊車盤毋致曲狥姑容致壞良規黃強淮弱每每逼淮東注故議者欲復老黃河故道冀使黃水稍避高堰民墊可瘳斯亦得策但勘得原河七十餘里中間故道久棄無論有水無水之地詢之居民俱失其眞無從下手一不便也且已棄故道欲行開復必須深廣與正河等乃可奪流今見存大河口窄狹不及桃清三分之一而三義鎭入口之處背灣徑直猶恐水未必趨二不便也又其中流如魚溝鐵線溝葉家口陰陽口等處地勢卑窪諸決之水漫流至此一望瀰茫築隄費鉅且

恐難保三不便也

又曰今之談河患者莫不曰徐邳河身墊高水易溢也崔鎮諸口未塞桃清淺阻也高堰黃浦淮水橫流淮揚之民久爲魚鱉也淮黃兩河之水漫無歸宿海口沙墊也此徐州迤南之患耳目之所覩記運道之所必資故人人得而言之也然其大可憂者不在此也卽詢黃河出接運道處所衆云出徐州小浮橋此黃河故道之最順者也又詢水深若干衆云深四丈餘其河身之本體也又詢小浮橋迤西則爲胡佃溝爲梁樓溝爲北陳爲雁門集而石城集而石城集以上十五里則爲崔家口卽去歲八月所決之口也其間淺深俱不能答隨據揭報前項河水深七八尺至二三尺不等而梁樓溝至北陳三十里則止深一尺六七寸散漫湖波一望無際原係民間住址陸地非比沙淤可刷故河流逾年而淺阻如故也隨據徐州碭山鄉民段守金龔許王霜等各呈稱老河故道自新集歷趙家圈蕭縣薊門出小浮橋一向安流名曰銅幫鐵底後因河南水患另開一道出小河口本河漸被沙淺至嘉靖三十七年

河遂北徙忽東忽西靡有定向行水河底即是陸地比之故道高出三丈有餘停阻泛濫妨運殃民懇乞開復老河上下永利等情當督前司道由夏鎮歷豐沛至崔家口復自崔家口歷河南歸德府之虞城夏邑商邱諸縣至新集閱視間則見黃河大勢已直趨潘家口矣隨據地方鄉老靳廷道等稟稱去此十二三里自丁家道口以下二百二十餘里舊河形迹見在儘可開復臣等即自潘家口歷丁家道口馬牧集韓家道口司家道口牛黃堌趙家圈至蕭縣一帶地方委有河形中間淤平者四分之一地勢高亢南趨便利用錐鑽探河底俱係浮沙見水即可衝刷又據夏邑虞城等縣鄉官王極鄉民歐陽照等七百餘人連名呈告俱為乞疏舊河便民事稱照黃河故道自虞城迤下蕭縣迤上夏邑迤北碭山迤南嘉靖年間岸闊底深水勢安流既于運河無虞亦于民田無害商賈通行貿易大遂民稱豐庶自嘉靖三十六年以後故道漸淤河隨北徙黃河泛濫青野汪洋居民十不存一運道屢年阻滯告乞早為開通上利下便是誠萬世盛舉等情臣等度其言實為探本之論

但道里遼遠工費艱鉅復又沿河量度更無省近可從者而臣等猶冀
崔家口一帶淺阻去處或可疏濬成河易爲力也復督各官駕小船至
梁樓溝北陳等處躬親測量委果淺阻河底原係陸地委唯銜刷一縣
之害此其小也夫黃河幷合汴沁諸水萬里湍流勢若奔馬陡然遇淺
形如檻限其性必怒奔潰決裂之禍臣等恐不在徐邳而在河南山東
也又查得新集故道河身深廣自元及我朝嘉靖年間行之甚利後一
變而爲溜溝再變而爲濁河又再變而爲秦溝止因河身淺澁隨行隨
徙然皆有丈餘之水未若今之踰尺也淺愈甚則變愈速查得此河先
年亦常建議開復止緣工費浩繁因而寢閣臣等竊料先時諸臣雖以
工費爲辭實非本心蓋誠慮黃河之性叵測萬一開復之後復有他決
罪將安辭目前既有一河可通姑爲苟安之計耳且所慮者他決也隨
決隨塞亦非有甚難者故河之復其利有五河從潘家口出小浮橋則
新集迤東一帶河道俱爲平陸曹單豐沛之民永無昏墊之苦一利也
河身深廣受水必多每歲可免泛溢之患虞夏豐沛之民得以安居樂

業二利也河從南行去會通河甚遠閘渠可保無虞三利也來流既深建瓴之勢導滌自易則徐州以下河身亦必因而深刷四利也小浮橋之來流既安則秦溝可免復衝而茶城永無汙塞之虞五利也臣等以爲復之便至于復故道難仍新衝易復故道勢仍新衝逸則臣等計之熟矣然舍難就易趨逸避勞勘得北陳等處原深一尺六七寸者今止深七八寸臣等看得伏秋暴漲之時水增六尺有餘則客水消落之後不免仍存本體矣伏望勑下該部查議特差素識水性科臣一員前來候秋深水落會同山東河南撫臣及兼理河道巡鹽御史躬親勘議如果可復即便估計錢糧會本題請早賜施行地方幸甚

盧奇曰漢使張騫持節西域訪河源以爲二水發葱嶺趍于闐匯鹽澤伏流千里至積石而再出唐薛元鼎使吐蕃訪河源得之悶磨黎山世之論河源者率皆本此莫知其非也至元始命都實爲招討使佩金虎符往求之曰越月而得其說如圖所載還具以聞翰林學士潘昂霄撰記而臨川朱思本又于八里吉思家得帝師所藏梵字圖書譯之與潘

互有小異俱載元史然黃河水東北流歷西番至蘭州凡四千五百餘里始入中國又東北流過虜境凡二千五百餘里始轉河東又南流至蒲州凡一千八百餘里通計屈曲九千餘里而張騫所訪乃在其西萬里外蓋為吐蕃遮隔不得假道故也世之受蔽于外舍近求遠者何以異此哉或言天下之山皆原于崑崙自今觀之豈足與辨未能實詣而詢博聞不獨于山然也

盧奇曰國初都金陵則漕于江其餉遼卒猶漕于海自永樂都燕後歲漕東南四百萬石由江涉高寶諸湖絕淮入河經京師洪泉壩閘以次修舉至今纖悉具備故亟載焉

大通河即潞河源出昌平州白浮村過榆河會一畝馬眼諸泉匯為七里濼東貫都城由大通橋而下至通州高麗莊入白河長一百六十餘里元初鑿名通惠每十里為一閘蓄水通舟以免漕運陸輓之勞永樂以來河流漸淤正德間累疏之功不就嘉靖六年遣漕運總兵及錦衣衛會御史濬之自大通橋起至通州石壩四十里地勢高下中間設慶

豐等五閘以蓄水

白河南去通州二百里其源出胡地經密雲縣合大通榆渾諸河凡三百六十里至直沽會衛河入海源遠流迅河皆淤沙每夏秋瀑漲屢築屢決正統三年命官相視地勢自河西務徑二十里改鑿須下河遂安流每于淺處設鋪舍置夫甲專營挑濬舟過則招呼使避淺而行

衛河舊名御河源出河南輝縣之蘇門山流會淇漳諸水過臨漳分爲二其一北出經大名至武邑以入滹沱其一東流經大名出臨清至直沽會白河入海長二千餘里今爲運河自德州而下漸與海近河狹地單易于衝決輒費修治嘉靖十三年議准恩縣東光滄州與濟四處各建減水閘一座以洩漲溢

會通河自臨清迤南至濟寧州元初開渠至安民山一百五十里復自山之西南開渠由壽張至東昌西北至臨清凡二百五十里升汶絕濟至歸漳衛洪武二十四年河決原武縣黑陽山由舊漕州鄆城縣兩河口漫過安山湖而會通漸淤永樂九年因海運艱阻疏鑿故道乃于東

平州戴村汶水入海處築一土壩橫亘五里遏使西流盡出南旺四分
往南接濟徐呂六分往北以達臨清自後添設新閘修築舊岸大爲漕
運之利
汶河一出新泰縣宫山之下曰小汶河一出泰安州仙臺嶺一出萊蕪
縣阜山一出塞子村俱至州之靜封鎮合流曰大汶河其源實出徂徠
山之陽與小汶會經寧陽縣北罡城歷汶上東平東阿入海元于罡城
左築壩遏汶入洸南流至濟寧合沂泗以達淮自永樂間築戴村壩汶
水盡出南旺于是沂泗會濟而汶不復通洸今沂州亦有汶河一出蒙
山東㵎谷一出沂水縣南山谷俱入淮河
洸河乃汶水之支流出寧陽縣北三十里又循縣南流三十里會諸泉
經濟寧城東與泗合出閘河
沂河源出曲阜縣尼山西南分流爲二一西流至金口壩一南流俱與
泗會出堯里河又有出沂水縣艾山者入蒙陰沂水諸泉與沂山之水
合流入淮

泗河源出泗水縣陪尾山四泉茲發西流至兗州府東又南流徑橫河與沂合元時于兗州府東五里建閘壩遏泗之南趨國朝因而修築每夏秋水長則啓閘使南流會沂水由巻里河出師家莊閘冬春水微則閉閘令由黑風口東經兗州入濟又南流會洸水至濟寧出天井閘

濟河出五尼山至河南濟源縣合流其水或伏或見東出于陶又東北會于汶元人作金口壩傍有河西通濟並入會通河

沁河出山西沁源縣綿山東谷由太行之麓至河南武陟縣黑陽山與汴合流至徐州入運河以濟徐呂二洪每年水勢淺深管洪官按季奏報前代嘗引沁以通衛正統初其支流循自武陟縣東北由紅荊口經衛輝凡六十里與衛通天順七年河趨陳潁入淮乃開沁以達徐復引河以合泗而入衛故道始湮

黃河發源詳載元史其流合陝西山西諸水而始大至河南乃散漫泛濫至山東勢益峻急衝決無常洪武二十四年決原武于安山正統十三年河溢滎陽縣自開封府城北經曹濮二州陽穀縣以入運河至兗

州府沙灣之東決大洪口諸水入海景泰四年塞之更作九壩八閘以
制水勢復于開封府金龍口筒瓦廂等處開渠二十里引水東北入運
河而紅荆口并陳留通許二縣俱淤淺疏治未幾又決張秋河水以入
海運舟甚難遣官濬賈魯河一帶分殺水勢下由梁靖口至下家道口
會黃河入運河又從黃河南濬孫家渡口別開新河一道引水南由中
牟至潁州東入淮又濬四府營汙河由陳留至歸德分爲二派一由宿
遷縣小河口一由亳縣渦河會于淮又從黃陵岡至楊家口築堰壩十
餘并築大名府三尖口等處長隄二百餘里及修南岸于家店筒瓦箱
等處隄一百六十里始塞張秋決口更名安平鎮又于河東置石壩分
五洞以洩水勢令管河官隨時修治正德四年溢皮狐營決曹縣之溫
家口馮家口等處北徙至儀封縣小宋集而決衝黃陵岡埽壩溢入賈
魯河改至張家口等處縷水小隄循運河大隄東南行而賈魯河下流
淤塞亦出張家口合而南注遂決楊家口道曹單二縣城下直趨豐沛
命官塞之十二年溢武城縣壞城郭田廬卽行修濬嘉靖五年上流縣

溢東北至沛縣廟道口截運河注雞鳴台口入昭陽湖汶泗南下之水從而向東而河之出飛雲橋者漫而北泥沙填淤亘數十里力濬僅通舟楫六年復塞老和尚寺八里屯張家莊等處于昭陽湖東北改鑿新河以避黃河衝決之患尋以災異罷役即故道濬之修築單縣至沛縣舊城隄百四十餘里以塞入湖之道又濬趙皮寨孫家渡口找上流以勢沛漕復通九年自沛北徙橫流金鄉魚台出穀亭口命官濬趙皮寨抵寧陵故道及築曜州張見口至歸德長隄百餘里以禦泛漲尋以河流改遷罷役十四年築岔河口縷水隄三里又于曹縣八里灣抵縣侯家林築長隄八十里十六年鑿地丘店野雞崗等上流支河四十餘里十九年濬睢州孫繼口至于家道口淤河五十里二十一年又鑿野雞崗上流支河三道引水東注以濟二河二十四年由野雞崗決而南至泗州合淮入河遂溢蒙城五河臨淮等縣二十五年又決曹縣溢武城金鄉魚台單縣漂溺甚衆議築曹縣等處不果三十一年又決房村至曲頭集淤四十餘里三十七年淤新集趙段家口析爲六支入運河由

碭山趙郭貫樓析爲五支出小浮橋會徐州二洪四十四年郭貫樓淤遂決華山出飛雲橋截沛以入昭陽湖北泛胡陵城孟陽泊至穀亭南溢于徐乃接故蹟濬爲南陽新河幷疏舊河自留城至境山隄馬家橋遏河流之出飛雲橋者使盡歸秦溝魚沛橫流始絕惟茶城時有淺阻隆慶四年又決邳州注睢寧出小河口自曹家口至直河淤百餘里濬復故渠盡塞諸決口六年築隄自徐沛至宿遷三百七十里萬曆元年茶城復淤修建境山閘幷護房村等處隄岸四年開艸灣導河自東安縣後至金五港入海然汎溢如故徐豐曹沛之間隨塞隨決五年秦溝復淤自崔家口歷北東雁門集等處至九里山出小浮橋其一支自九里溝誼安山歷符離出小河口而崔鎮大決散漫湖泊間桃源以下故渠多淺六年議塞崔鎮口築遙隄束水衝沙計五萬五千九百餘丈以遏南奔入淮之勢又建滾水石壩四座以緩汎溢之水使不能潰決而出河流乃安

徐州洪爲運河要害亂石峭丘凡五百餘步故又名百步洪成化四年

甃石以利舟楫甃石壩以便牽挽遇有損壞隨時修築嘉靖二十年增置石閘一座

呂梁洪在徐州東南六十里有上下二洪相距七里亦運河要害成化八年甃二石隄十六年建石壩後于壩西築隄洪東甃路遇有損壞隨時修築嘉靖二十年洪下亦置石閘

羊山新河萬曆十一年議准由昭陵祠黃河出口歷羊山均華山梁山接境山開河置閘以備戚港之害